Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



Газета основана 5 мая 1912 года В.И.ЛЕНИНЫМ

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 43 (26491) ● Вторник, 19 февраля 1991 года ● Цена 10 коп.

ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

Овощи для Сибири



На шести гектарах раскинулись теплицы совхоза «Норак», созданного как подсобное хозяйство производственного объединения «Таджикэнерго». У совхоза сложились крепкие традиционные связи со многими городами, республиками и даже отдельными предприятиями Сибири. 300 тонн тепличных овощей отправлено в прошлом году в Нижневартовск, Новосибирск, Якутию, Челябинск.

● Директор совхоза А. Асоев и тепличницы Л. Мерганова и Г. Ашурова.

Фото М. Скурихиной.

ЮЖНАЯ ОСЕТИЯ:

Помогают, кто может

Обстановка в Цхинвали остается напряженной. По-прежнему в городе нет электричества, с перебоями поступает вода. Коммунальные службы не функционируют. Предприятия и организации не работают.

В этой ситуации военнослужащие внутренних войск МВД СССР делают все возможное для стабилизации обстановки.

Как сообщил корреспонденту ТАСС представитель внутренних войск МВД СССР полковник В. Чурсалов, в Цхинвали под усиленной охраной воинов постоянно доставляются грузы из Джавы и других населенных пунктов. 17 февраля в Цхинвали прибыли 18 машин с мукой и другими продовольственными товарами, медикаментами, топливом.

Вчера корреспонденту ТАСС сообщили в пресс-центре чрезвычайного комитета при Председателе Верховного Совета Северной Осетии:

17 февраля, исправляя повреждение на линии Северный Портал Транскавказской магистрали — Джава в результате схода мощной снежной лавины, погибли два сотрудника владикавказских городских сетей.

В Северную Осетию из краев, областей и республик Российской Федерации продолжает поступать помощь Южной Осетии. Во Владикавказ прибыли автомашины из Краснодарского и Ставропольского краев, Дагестана, Ростовской, Курской и Орловской областей с продуктами питания, медикаментами, теплой одеждой, горючим. Через Рокский перевал они уйдут в Цхинвали. В Северную Осетию продолжают прибывать беженцы из Южной.

И все-таки послушаем Генри Форда-первого

Кто сказал, что хозяина у нас не любят! Вы бы только видели, как меняется поза и у отважного телевизионного «мальчика», не стесняющегося в выражениях в адрес премьер-министра, и у матерого газетного «волка», не упускающего случая погрозить пером Президенту, когда рядом опускается в кресло простой советский миллионер. Что-то неуловимое, не видимое глазу происходит с их позвонками, превращая вальяжные фигуры, еще минуту назад полные самоуважения, в учтивый вопросительный знак,— босс пришел!

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Среди публики, наблюдающей такие сцены, всегда найдется достаточно простаков, готовых верить, что перед ними не заурядный перекупщик, сколотивший капиталец на дурно пахнущих операциях, а талантливый предприниматель, который только и думает осчастливить нас.

Отдадим должное: новая коммерческая пресса умеет искусно оправлять в резной багет портреты нуворишей либерализованной отечественной экономики. При виде их невольно начинаешь чувствовать себя, словно на экскурсии в Третьяковке. Ну разве, внушают тебе, не похожи современные воротилы на знаменитых российских купцов; возьмите хотя бы этого — чем не продолжатель традиций славного рода Морозовых! И всякий, кто решится показать на непристойное пятно, проступающее сквозь мазки, положенные услужливой кистью, будет загнан в угол под крики: «Ретроград! Консерватор!» И сквозь них неслышим будет голос: Морозовы-то не просто торговали, но и текстиль еще производили, а тут спекулянта благодетелем пытаются изобразить.

У журналистов и политиков, подчеркивающих свою независимость с упорством того рода, которое свойственно тем, кто хотел бы оказаться на содержании, целая серия апологетических формул.

Вот первая из них: нравственно все, что экономически выгодно.

Философско-прагматическая позиция подкрепляется юридической: то, что на языке отечественного права называется экономическим преступлением, во всем мире именуется свободным предпринимательством.

И, наконец, еще одно кредо—либерально-финансовое: не надо интересоваться источниками происхождения капитала.

Когда-то в нашей литературной критике писателям «одесской школы» ставилась в укор поэтизация мира контрабандистов, воров и т. д. Теперь приходится с горечью признавать: обличительный пафос не вызвал ответного эха. В герои нашего времени с настойчивостью пробивается Беня Крик, разве лишь принаряженный в костюм от «Кардена».

◆

Владимир РЯШИН,

заместитель редактора «Правды» по отделу образования и проблем молодежи



◆

А тот истинный предприниматель, который действительно озабочен тем, чтобы и самому жить хорошо, и других не забывать, подбрасывая им товары собственного производства, вряд ли может рассчитывать на популярность. Да ему и не до паблисити. Он озабочен одним: как бы ослабить могучие объятия набирающих силу дельцов, берущих под контроль зарождающийся «свободный» рынок сырья, сбыта.

Сегодня уже трудно оспорить то, что спекуляция стала непременным элементом современного отечественного бытия, образа жизни. Осмелюсь предположить: терпимость к ней вызвана не только тотальным дефицитом, но и той массированной пропагандой, которая месяцами изливалась на общество со страниц «демократической» прессы, из студий «прогрессивных» радио- и телепрограмм и даже парламентских залов.

Вспоминаю рассуждения народного депутата СССР Генриха Игитяна. Говоря о консервативности общественного мнения в оценке такого явления, как спекуляция, он обратился к судьбе героя знаменитой драйзеровской трилогии Фрэнка Каупервуда, который на четырнадцатом году жизни начал карьеру бизнесмена с того, что, приобретя партию мыла по низкой цене, перепродал товар с неплохой выгодой. После пересказа эпизода последовало резюме, и смысл его свелся к следующему: у нас бы такое назвали спекуляцией, а ведь это обычная сделка.

Генрих Игитян, который, прежде чем стать популярным депутатом, обрел известность как педагог, руководитель Армянского республиканского центра эстетического воспитания, может сегодня убедиться: тысячи наших детей осваивают азбуку бизнеса превосходно, вступая в деловые операции куда раньше Фрэнка Каупервуда. И ассортимент купли-продажи у них побольше: у юного драйзеровского героя было лишь кастильское мыло, а тут — жевательная резинка и сигареты, вино и джинсы.

Только вот вопрос: не живой ли упрек нам всем — мальчик-спекулянт, промышляющий где-нибудь в подземном переходе метро?

Впрочем, оставим в покое оскорбленную нравственность, униженное эстетическое чувство. Лучше поговорим о философии предпринимательства: какой она виделась, к примеру, современнику Теодора Драйзера — автопромышленнику Генри Форду-первому? В книге «Моя жизнь, мои достижения», переведенной и изданной в СССР в двадцатые годы, в пору нэпа, он писал: «Дела — это не что иное, как работа. Наоборот, спекуляция с готовыми продуктами не имеет ничего общего с делами—она означает ни больше и ни меньше, как более пристойный вид воровства, не поддающийся искоренению путем законодательства».

Сейчас капитаны отечественного предпринимательства призывают коллег стать американцами в бизнесе. Что ж, дерзайте, становитесь. Но только уж по Генри Форду, а, заметим между строк, не по Артему Тарасову.

Компас парламента

Итак, вчера состоялось первое пленарное заседание пятой сессии Верховного Совета СССР. Союзный парламент отправился в дальний путь. Работу нынешней сессии планируется завершить лишь в июне. Таким образом, ее окончание как бы станет итогом двухлетней деятельности обновленного высшего законодательного органа страны.

НА СЕССИИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

За минувший месяц парламентских каникул положение в стране еще больше осложнилось. Сейчас самая неотложная задача — приостановить сползание экономики по кризисному скату, не допустить дальнейшего спада производства, ослабить политическое, межнациональное напряжение в ряде районов страны. Именно потому в кратком вступлении Председатель Верховного Совета СССР А. Лукьянов призвал депутатов к взаимодоверию, максимальному пониманию позиций и согласию. С тем, чтобы справиться с намеченной программой законотворчества, направленного на стабилизацию и улучшение положения советского народа, страны в целом.

В работе сессии принимают участие Президент СССР М. С. Горбачев, а также вице-президент и премьер-министр.

На этот раз, учитывая накопленный опыт, Президиум Верховного Совета СССР не разрабатывал повестку дня до конца пятой сессии. Перед началом заседания в числе других документов парламентарии получили перечень вопросов, предлагаемых для рассмотрения в ходе ее. О том, как готовился этот своеобразный компас работы парламента, депутатам рассказал Председатель Совета Союза И. Лаптев. Список, включающий 45 вопросов, главным образом законопроектов, — результат большого труда. Ведь для рассмотрения на сессии первоначально выдвигалось 130 пунктов.

Все эти 45 вопросов объединены в крупные блоки. Первый — вопросы экономической реформы. В него входят законопроекты об основных началах предпринимательства в нашей стране, разгосударствлении и приватизации предприятий и ряд других. Кроме того, намечается заслушать сообщения Кабинета министров СССР о реализации Основных направлений стабилизации народного хозяйства и перехода к рыночной экономике, а также сообщения о выполнении решений союзного парламента по проблемам Аральского моря, ликвидации последствий чернобыльской катастрофы.

Еще один раздел включает проблемы социального развития. Будут рассмотрены законопроекты о защите прав потребителей, индексации доходов населения с учетом изменения цен на потребительские товары и услуги, об отпусках и ряд других.

Далее идет блок вопросов государственного строительства и укрепления законности. Здесь — проекты законов об организации, полномочиях и порядке работы Кабинета министров страны, Совета Федерации, законопроекты о советской милиции, органах госбезопасности, вопрос об общей концепции военной реформы и связанных с ней законодательных актов. Предстоит второе чтение закона о порядке выезда из СССР и въезда в нашу страну. Будет рассмотрен проект постановления о неотложных мерах по охране общественной нравственности и пресечению пропаганды насилия, жестокости и порнографии.

Кроме того, в перечень входит ряд внешнеполитических и организационных вопросов.

Шестнадцать из отобранных для обсуждения на сессии законопроектов и проблем намечается рассмотреть в первый месяц ее работы — до 18 марта.

Обсуждение подготовленных документов о порядке работы пятой сессии проходило конструктивно и динамично. Сказались, видимо, встречи народных депутатов с избирателями, которые требовали от парламентариев решительных действий в борьбе с инфляцией, ростом цен, падением уровня производства, ростом преступности, за снижение политической, социальной и межнациональной напряженности. Именно поэтому выступавшие настаивали на первоочередном обсуждении названных проблем.

Парламентарии одобрили в основном перечень предложенных 45 пунктов повестки дня пятой сессии. Подводя итоги дискуссии, А. Лукьянов отметил, что в выступлениях многих депутатов было высказано пожелание включить в повестку дня еще три вопроса: сообщение Кабинета министров о реформе цен и мерах по социальной защищенности трудящихся; положение в Персидском заливе; ход подготовки к референдуму. Таким образом, повестка увеличилась на три вопроса.

В завязавшемся затем обмене мнениями депутаты пришли к выводу о необходимости заслушать в тот же день вопрос о ситуации в Южной Осетии. К обсуждению этого вопроса парламентарии перейдут после выступления премьер-министра. Что касается вопроса о военных действиях в Персидском заливе, то решено дождаться конца переговоров М. С. Горбачева с министром иностранных дел Ирака Т. Азизом и заслушать на этот счет информацию Президента СССР, после чего и перейти к анализу складывающейся там обстановки.

На вечернем заседании выступил премьер-министр В. Павлов. В своем часовом выступлении он коснулся как концепции реформы ценообразования, так и неко-

(Окончание на 2-й стр.)

«Дискуссионный листок» № 81

◆ Нужен объективный научный анализ всех проблем Ленинианы ◆ В чем суть шумихи вокруг подготовки «суда над КПСС»! ◆ Надо ли рвать металлургическую отрасль между республиками! ◆ Псевдодемократы словно не замечают, что часто смыкаются с крайними ретроградами...

Как всегда, материалы «Дискуссионного листка» дают ответы на эти и другие острые вопросы нашей жизни, встающие в ходе перестройки в обществе, партии.

● 3—4 страницы

О реформе розничных цен и социальной защите населения

Выступление В. С. ПАВЛОВА на пятой сессии Верховного Совета СССР

Уважаемые товарищи депутаты!

В соответствии с решениями четвертого Съезда народных депутатов СССР и принципиальной договоренностью между Союзом ССР и республиками о необходимости проведения общей политики в области ценообразования и социальной защиты населения Кабинет министров СССР подготовил соответствующие предложения и выносит их на ваше рассмотрение. Речь идет о реформе розничных цен в увязке ее с вопросами заработной платы и социальной защиты населения.

Хотелось бы еще раз вернуться к тому, чем вызвана необходимость проведения этих крупных социально-экономических мероприятий. Сегодня мы говорим не просто о реформе розничных цен, а о широкой реформе ценообразования в целом. Начинается по существу также реформа оплаты труда в народном хозяйстве. Поэтому в корне неверно было бы считать, что реформа ценообразования является лишь результатом введения новых оптовых и закупочных цен. Дело не в том, что кто-то допустил ошибку, изменив без достаточных оснований оптовые и закупочные цены. Если бы это было так, то в принципе положение можно было бы давно и легко исправить. Достаточно было отменить такое решение или сместить людей, которые допустили ошибку. Но эти же мероприятия делались во исполнение решений высшего органа законодательной власти Союза — Съезда народных депутатов.

Суть дела в том, что оптовые и закупочные цены, действовавшие до 1 января текущего года, не отражали реальной стоимости труда шахтеров, металлургов, железнодорожников, крестьян, других представителей отраслей производственной сферы. Не отражали они и стоимости природных ресурсов. Вопрос стоял так: справедливо ли работу предприятий этих отраслей постоянно дотировать из бюджета и, вообще, есть ли у нас основание ожидать, что в таких условиях мы сможем увеличивать производство, ускорять научно-технический прогресс и при переходе к рыночным отношениям выйти из кризиса?

(Окончание на 2-й стр.)

МИР И ПОЛИТИКА

Резонанс

«Дубина или морковка»— так в испаноязычном варианте звучит более знакомое нам словосочетание «кнут или пряник». Статью из «Правды» под этим заголовком (опубликованную 8 февраля с. г.) излагает кубинский еженедельник «Трабахадорес».

«Правда», говорится в корреспонденции, отвергает попытки западных кругов ставить свои отношения с СССР в зависимость от внутренних дел этой страны. Газета выступила против любого диктата из-за рубежа, заявив, что он представляет собой часть прежней политики «кнута и пряника».

«Правда» особо выделяет выступление госсекретаря США Дж. Бейкера в американском конгрессе, где он предупредил, что, «если Советское правительство будет идти тем же путем, это повлечет за собой неизбежные последствия». Свой вывод, напоминает «Трабахадорес», Бейкер сделал после того, как высказал озабоченность событиями в Прибалтике, якобы возвратом к централизованной экономике и к менее свободной прессе... По словам газеты «Правда», отмечает кубинский еженедельник, советы Москве дают ныне многие, так что Дж. Бейкер не одинок.

Встреча М. С. Горбачева с Т. Азизом

18 февраля, как было условлено, состоялась встреча Президента СССР с министром иностранных дел Ирака Тариком Азизом, прибывшим в Москву в качестве личного представителя президента С. Хусейна.

Имел место продолжительный, содержательный обмен мнениями о ситуации в районе военных действий и по всему комплексу проблем, которые к ним привели. Оценив сложившееся на данный момент положение, требующее незамедлительного рассмотрения и реагирования, чтобы избежать дальнейшей эскалации конфликта, с учетом данных Т. Азизом пояснений к заявлению Ирака от 15 февраля, М. С. Горбачев предложил конкретный план действий.

Т. Азиз в тот же день отбыл из СССР. После доклада руководству Ирака об итогах встречи Москва будет проинформирована о результатах.

Президент СССР выразил надежду на скорый ответ на выдвинутые им предложения.

Участвовали: А. А. Бессмертных, Е. М. Примаков, В. Н. Игнатенко, А. С. Черняев, С. Хаммади, С. Фейсал, Р. Кейси, посол Г. Д. Хусейн.

(ТАСС).

Разговор по телефону М. С. Горбачева и Г. Коля

18 февраля в рамках постоянного диалога между Президентом СССР и канцлером Германии состоялся краткий обмен мнениями по наиболее актуальным сейчас вопросам европейского процесса и советско-германских отношений. Отмеченный как всегда глубоким личным доверием, разговор явился еще одним подтверждением неизменной решимости обоих руководителей претворять в жизнь советско-германские договоры и соглашения. Акцент был сделан на необходимости ускорить процесс их ратификации.

Договорились продолжить разговор в ближайшее время.

(ТАСС).

Ожидая гостя

ОСЛО, 18. (ТАСС). Норвежский Нобелевский комитет надеется, что Президент СССР Михаил Горбачев приедет в Норвегию для прочтения традиционного доклада лауреата Нобелевской премии мира. Так заявил корреспонденту ТАСС только что избранный председатель норвежского Нобелевского комитета Франсис Сейерстед после окончания заседания, на котором обсуждался вопрос о приезде в Осло советского Президента.

Интервью председателя Нобелевского комитета

Важным актом церемонии присуждения награды является доклад нобелевского лауреата мира, который должен состояться в течение 6 месяцев со дня вручения награды, т. е. не позднее 10 июня. Председатель норвежского Нобелевского комитета сообщил, что комитет получил письмо от Михаила Горбачева, в котором советский лидер высказал намерение прибыть в Осло в мае.

Ф. Сейерстед заявил, что комитет не сомневается в правильности своего решения присудить награду Михаилу Горбачеву.

О реформе розничных цен и социальной защите населения

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Мы также не можем принять упрек в адрес союзного правительства со стороны руководителей ряда краев, областей, городов Москвы и Ленинграда в том, что затягивание вопроса о повышении розничных цен сдерживает реализацию товаров народного потребления.

Позволю себе напомнить вопрос, который был мне задан как министру финансов СССР при обсуждении бюджета страны на 1991 год: куда идут 203 миллиарда рублей дотации и разницы в ценах? Вопрос задавал, по-моему, тов. Лисицкий. Должен уточнить, что в бюджете, определенном вами на 1991 год, было предусмотрено таких дотаций и разниц в ценах на различные виды продукции и товаров народного потребления на сумму 229 миллиардов рублей. Неужели, спрашивается, этих средств не хватило даже на один месяц? Думаю, что здесь действуют другие причины, на них я еще остановлюсь. Но давайте вернемся к исходным основополагающим принципам. Подходы к реформе ценообразования, принятые Съездом народных депутатов и Верховным Советом СССР, нам представляются правильными и подлежащими быстрейшей реализации на практике, а не ревизии, к которой призывают некоторые средства массовой информации, экономисты и депутаты.

Могу сказать, что причина, видимо, заключается в том, что деньги, которые были предусмотрены на дотации розничных цен, ряд регионов и республик использовал на другие цели. И действительно средств у них сегодня не хватает. Поэтому вопрос состоит в том, чтобы за счет повышения цен перекрыть эту нехватку путем неполной или, скажем, недостаточно полной компенсации отдельным слоям и категориям населения. Я могу привести такую цифру. В Российской Федерации дотации должны были быть 116 миллиардов рублей, а в бюджете РСФСР утверждено 69,7 млрд. рублей. Отсутствуют дотации на легкую промышленность, некоторые товары пищевой промышленности. А на Украине, например, на мясо-молочную продукцию вместо 26,7 утверждено 20,9 млрд. рублей.

Вот, собственно говоря, в чем причина и острота сегодняшней проблемы, и не хотелось бы развивать здесь эту полемику, поскольку глубоко уверен в том, что вопрос реформы не может быть подменен разговором о том, кто и на что истратил деньги. Исходя из этого, правительство СССР совместно с правительствами союзных республик провело в течение последнего месяца интенсивную доработку и согласование параметров реформы розничных цен. Эти вопросы дважды рассматривались на Совете Федерации. И Президент СССР, и высшие руководители республик, исходя из необходимости стабилизации потребительского рынка, усиления мотивации высокопроизводительного труда, наращивания производства товаров народного потребления и борьбы со спекуляцией и теневой экономикой, договорились о необходимости установить единые для всей территории страны пределы повышения государственных розничных цен на основные продовольственные и непродовольственные товары, определяющие жизненный уровень населения. При этом имеется в виду, что розничные цены и тарифы на товары и услуги должны формироваться с учетом реальной стоимости их производства и реализации, потребительских свойств, соотношения спроса и предложений.

Предполагается, что общий уровень розничных цен повысится примерно на 60 процентов. При этом на ряд товаров народного потребления, определяющих жизненный уровень населения, по нашему мнению, государство само должно устанавливать **твердые прейскурантные цены** и контролировать их рост. Учитывая национальные, региональные и производственные особенности, мы исходим при этом из того, что на уровне Союза должен быть определен предельный размер их повышения. Имеется в виду, что республики могут устанавливать цены на такие товары и ниже определенного центром уровня. Речь, в частности, идет о мясе, молоке, яйцах, хлебе, муке, сахаре, чае, соли, белье, товарах для детей. В эту же категорию входят тарифы на внутриреспубликанские и пассажирские перевозки. Было бы неправильно, чтобы помидоры в местах их производства стоили столько же, сколько за Полярным кругом или в Москве, чтобы молоко в местах его товарного производства продавалось по тем же ценам, что и в крупных промышленных центрах. То есть нужно все-таки восстановить понятие реальной стоимости с учетом себестоимости, транспортных расходов и других элементов, входящих в стоимость товара, затрат.

Одновременно мы полагаем, что в ценах должно быть учтено также и создание необходимой заинтересованности увеличения товарности нашего сельского хозяйства. Но мы признаем необходимым, несмотря ни на какие затраты, **не повышать** сегодня действующие государственные розничные цены на медикаменты и изделия медицинского назначения, на кофе, ткани из синтетических волокон и изделия из них, на изготовленные из синтетических материалов обувь, меховые, трикотажные, чулочно-носочные изделия и игрушки, на бензин, керосин, электроэнергию, газ, уголь, печное топливо и дрова, которые отпускаются населению, а также на водку.

Если депутатов будет интересовать причина, почему мы сгруппировали такой перечень товаров, я могу отдельно на этом вопросе остановиться. По каждому из этих товаров есть свои особенности и причины. Здесь, с одной стороны есть высокодоходные товары, с другой — имеется и убыточная продукция. Есть подход с точки зрения социальной значимости для населения, есть — с экономической. Каждый из этих товаров сориентирован на совершенно определенную группу населения. Если говорить о водке, то, сколько бы мы сегодня с вами ни говорили о том, что это зло, тем не менее это зло в нашей действительности присутствует, и всякое повышение розничных цен на водку выходит за рамки разумного — это стимулирование, во-первых, самогоноварения, и, во-вторых, это так или иначе ударит по бюджету семей.

В целях ограничения роста розничных цен мы полагаем необходимым, чтобы в 1991 году сохранить государственные дотации на мясную, молочную, рыбную продукцию, медикаменты и некоторые другие социально значимые товары народного потребления. Мы считаем неправомерным сегодня устанавливать розничные цены на уровне, перекрывающем закупочные цены и издержки обращения. Дело в том, что в уровне этих цен в значительной степени присутствует элемент все-таки низкого качественного уровня развития нашего сельского хозяйства. К тому же еще велики потери сельскохозяйственной продукции, и перекладывать их на население через установление повышенных розничных цен — неправильно. Поэтому мы считаем, что в 1991 году все дотации ликвидировать не следует, хотя продовольствие по разработанным ценам будет реализоваться безубыточно. Однако дотации на эти товары останутся. Они, правда, сократятся примерно в 3 раза.

Имеется в виду расширить круг товаров, которые реализуются населению **по договорным (свободным) и регулируемым розничным ценам**. По нашим расчетам, исходя из перечня этих товаров, по таким ценам будут продаваться примерно 30 процентов товаров, исходя из их удельного веса в общем объеме товарооборота. По таким ценам будут, например, продаваться натуральные ткани, новые, модные изделия из натуральных волокон, кожаная обувь для взрослых, модельная и высококлассная спортивная обувь, ковры и ковровые изделия, часы, некоторые марки холодильников, стиральных и швейных машин, электро- и радиоизмерительных приборов; сырокопченая колбаса, кондитерские изделия, живая рыба; импортные табачные изделия. Мы исходили из того, что правительства союзных республик могут дополнять и уточнять этот перечень.

Полагаем, что предлагаемые мероприятия по реформе розничных цен в совокупности со стабилизацией и наращиванием производства позволят нормализовать положение на потребительском рынке.

Сегодня говорят о том, что в ряде регионов массовыми стали случаи, когда товары имеются на складах, но не реализуются в торговле со ссылкой на то, что на них не установлены розничные цены, которые позволяли бы предприятиям рентабельно работать. Имеется в виду продукция культурно-бытового и хозяйственного назначения. Должен откровенно сказать, что и это, мягко говоря, не точно, поскольку в конце прошлого года Госкомцен СССР предоставил право промышленным предприятиям реализовать свою продукцию в тех случаях, когда розничные цены на нее ниже оптовых, по этим новым оптовым ценам с торговой надбавкой в 20 процентов. Следует отметить, что большинство местных органов не приняло к исполнению это решение. В результате искусственно создалась кризисная ситуация с реализацией товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения.

Считаю принципиально важным доложить вам, товарищи депутаты, что реформа розничных цен и тарифов в соответствии с вашими решениями на этом этапе увязывалась прежде всего с проблемой **заработной платы и социальной защиты населения**, с вопросом упреждающего проведения компенсационных мероприятий.

Мы полагали, что совершенно справедливо говорят сегодня те, кто высказывается однозначно: до тех пор, пока человек не узнает заранее, сколько вы ему заплатите, а еще лучше, сколько он получит на руки этих денег, в компенсацию никто не поверит. Исходя из этого, мы подходили к своей работе с позиции того, что компенсацию населению дополнительных расходов, вызываемых повышением розничных цен, нужно произвести в соответствии со следующими основными **принципами**.

Полная компенсация населению удорожания товаров будет на основные продовольственные и непродовольственные товары — белье, массовые виды ткани, одежды и обуви, предметы личной гигиены и табак, строительные материалы, мебель, обои, посуду, товары бытовой химии, некоторые другие товары, а также на тарифы пассажирских перевозок.

Полная компенсация товаров будет также на детский ассортимент с целевым направлением соответствующих средств семьям с несовершеннолетними детьми.

Установление **дифференцированных** по социально-демографическим группам населения размеров компенсационных выплат за счет бюджета и других источников с приоритетом материальной поддержки социально уязвимых слоев, прежде всего детей, учащейся молодежи, инвалидов, пенсионеров, молодежи, неполных и многодетных семей.

Намечается, помимо этого, повышение оплаты труда работающим с одновременным уменьшением налогообложения прибыли предприятий, колхозов и доходов граждан. Предусматривается целевое направление части средств, которые получат наши предприятия от повышения цен и тарифов, на дополнительное повышение уровня заработной платы работников ведущих профессий сферы образования, здравоохранения и социального обеспечения, культуры и архивных учреждений.

Предполагается повышение действующих и введение новых стипендий учащейся молодежи. Увеличиваются размеры денежного довольствия, продовольственного, вещевого и других видов материального обеспечения военнослужащих. Увеличиваются размеры всех видов пенсий, пособий и других социальных выплат, а также расширяется круг лиц, пользующихся материальной поддержкой государства за счет средств фонда социального страхования СССР и пенсионного фонда СССР. Повышаются расходы на социальное обслуживание населения в больницах, интернатах, школах, домах для престарелых и инвалидов, дошкольных и других учреждениях социальной сферы.

Мы исходили из того, что денежная компенсация малообеспеченным слоям населения будет дополнена различными видами социальной и прежде всего натуральной помощи, которая оказывается местными органами.

Планируется отменить поясную дифференциацию государственных розничных цен на продовольственные товары и установить размеры компенсационных выплат с учетом действующих районных коэффициентов к заработной плате. Тем самым мы не забудем о людях, которые трудятся в крайне тяжелых северных районах страны.

Размеры компенсации, учитывая нестабильность сегодняшнего положения в экономике, должны быть определены по соглашению Союза и республик на основе фактического потребления населением товаров и услуг из госресурсов в 1990 году. Сознательно подчеркиваю то обстоятельство, что сегодня уровень 1990 года по потреблению нам удержать пока не удалось. Первые выплаты компенсации студентам и учащимся, пенсионерам, детям, другим лицам, получающим социальные пенсии и пособия, производятся в упреждающем порядке до срока, с которого вводятся новые цены на потребительские товары и услуги. Конкретные размеры и порядок компенсационных выплат с учетом региональных условий и структуры потребления при этом будут устанавливаться республиканскими органами не ниже тех, которые приняты на общесоюзном уровне в качестве гарантированных размеров доходов соответствующих групп населения. Работающим на государственных предприятиях, в организациях и учреждениях минимальные гарантированные доходы должны быть обеспечены путем пересмотра тарифных ставок и должностных окладов. При этом трудящимся должно быть компенсировано все удорожание товаров и услуг повседневного спроса в размерах, о которых мы договариваемся как о минимальных, с учетом возможностей этих предприятий. Ставки и оклады будут повышены в порядке и размерах, которые определит администрация предприятия по согласованию с профсоюзами на основе общих принципов, определенных союзным правительством и правительствами республик, но не менее чем на 60 рублей в месяц.

Мы учитываем также, что в ряде случаев, может быть, пересчет тарифных ставок и должностных окладов предприятия технически сделать не успеют. Поэтому в целях обеспечения упреждающей компенсации первые выплаты необходимо производить в виде специальных доплат к зарплате по отдельной ведомости в абсолютных суммах с последующим включением этих сумм в ставки и оклады.

Эти принципы можно было бы рекомендовать применить также в кооперативных и в коллективных хозяйствах.

После повышения ставок и окладов, проведенного по этому подходу, предприятия в дальнейшем могут самостоятельно устанавливать повышенные тарифные ставки и должностные оклады рабочим и служащим, сохраняя при этом действующие соотношения в размерах ставок и окладов внутри категорий персонала, а также определять виды и размеры надбавок, доплат, премий и других выплат стимулирующего характера, включая единовременные вознаграждения за выслугу лет. При этом конкретные размеры ставок и окладов, а также надбавок, доплат и премий для соответствующих профессионально - квалификационных групп работников будут определяться на предприятиях условиями коллективных договоров и тарифных соглашений. Эти права предприятия будут реализовать за счет средств, которые направляются на оплату труда в соответствии с законами СССР о предприятиях в СССР, о налогах с предприятий, объединений, организаций и о союзном бюджете на 1991 год. В связи с этим нужно будет повысить базовый фонд оплаты труда, принимаемый для исчисления фонда потребления на 1991 год. По нашим подсчетам, ориентировочно его нужно определить где-то на уровне 450—480 рублей.

Предприятия, организации и учреждения, финансируемые из бюджета, будут самостоятельно реализовать свои права в пределах средств, которые им выделяются на эти цели в части, касающейся надбавок, доплат, премий и других видов поощрения. Что же касается ставок и окладов — то по согласованию с соответствующими органами, финансирующими эти предприятия, организации, учреждения.

В целях усиления социальной защиты работников образования, здравоохранения и социального обеспечения, учреждений культуры и архивов необходимо устранить сложившееся отставание в уровне оплаты их труда, направив часть средств от повышения цен и тарифов на повышение заработной платы работников ведущих профессий этих отраслей. Нужно будет утвердить новые размеры тарифных ставок и окладов указанным категориям работников, повысив их в среднем где-то на 60—80 процентов против того, что было определено союзным правительством. Это позволит, с одной стороны, приблизить их уровень заработной платы к уровню оплаты труда работников производственных отраслей и вместе с тем выровнять подходы по оплате труда по разным регионам. Для вас не является секретом, что сегодня у нас в различных местах появилась разная оплата труда и учителя, и врача, поскольку отдельные регионы нашли какие-то дополнительные ресурсы для повышения зарплаты, в одном месте бастовали, в другом — работали, в результате появился разнобой. Представляется, что в этой сфере должен быть сохранен общегосударственный принцип единства оплаты труда за равный труд.

Мы полагаем также, что республики с учетом необходимых размеров гарантий доходов населения в связи с ростом цен повысят действующий сегодня предельный размер заработка в 300 рублей для начисления коэффициентов за работу в высокогорных, пустынных, безводных районах и процентных надбавок к зарплате за непрерывный стаж работы в северных и восточных регионах страны. Необходимо особо выделить вопрос оказания помощи семьям с детьми — одной из самых больших социально незащищенных групп населения. В целях сохранения жизненного уровня этих семей нужно увеличить размеры социальных пособий им примерно на 60—80 проц. и ввести специальные компенсации или пособия для детей, которые сегодня таких пособий не получают, в возрасте до 16 лет, а если ребенок учится и не получает стипендию, то и до 18 лет.

До утверждения нового уровня минимальной зарплаты необходимо ввести государственные гарантии минимальных размеров ныне действующих пособий семьям в размере 250 рублей при рождении ребенка и 110 рублей — ежемесячно. Нужно повысить пособия матерям по уходу за ребенком, а также пособия для детей военнослужащих срочной службы, детей, находящихся под опекой, больных детей, для одиноких матерей, то есть следует осуществить широкомасштабную программу повышения устойчивости материального положения семей с детьми.

Сейчас нет необходимости подробно разворачивать всю программу. Хотел бы подчеркнуть, что мы сознательно идем на определенное перераспределение средств в пользу таких семей. Включается в это понятие и учащаяся молодежь. Студентам вузов необходимо, по нашему мнению, установить стипендию 120 рублей, учащимся техникумов — 100 рублей, а профтехучилищ — 80 рублей.

Особо выделяю проблему пенсионеров, инвалидов и семей, потерявших кормильца. Здесь тоже нужна соответствующая программа компенсации.

Что касается военнослужащих, то планируется повысить должностные оклады лицам офицерского состава, прапорщикам, мичманам, военнослужащим сверхсрочной службы на 80 рублей, а рядовому и начальствующему составу органов внутренних дел — на 60 рублей. Военнослужащим срочной службы, суворовцам, нахимовцам, музыкантским воспитанникам и курсантам увеличение составит 20 рублей в месяц, слушателям военно-учебных заведений, которые пока не имеют офицерских званий,— 60 рублей в месяц. Кроме того, надо соответственно увеличить расходы на продовольственное, вещевое, медицинское и другие виды материального обеспечения военнослужащих.

Следовало бы ввести также компенсационные выплаты в размере 60 рублей неработающим женам военнослужащих, рядового и начальствующего состава органов внутренних дел в отдаленных гарнизонах и местностях, где нет возможности трудоустройства. Перечень таких точек должен быть определен Министерством обороны СССР, КГБ СССР и МВД СССР. Нужно также будет повысить пенсии пенсионерам из числа военнослужащих этих же ведомств.

Впервые страна столкнулась с проблемой незанятости. Исходя из всестороннего рассмотрения этой проблематики, думаем ввести выплату компенсации в размере 50 рублей в месяц на период переобучения этих лиц — тем, кто будет в установленном законом порядке признан безработным. Эти 50 рублей выплачивать в дополнение к пособию по безработице.

Имеется также целый ряд мероприятий, который предусматривается для того, чтобы провести другие компенсационные выплаты. В частности, необходимо снизить ставку налога прибыли с предприятий до 35 процентов, повысить необлагаемый минимум заработка трудящихся до 160 рублей и соответственно понизить ставки подоходного налога с доходов граждан, превышающих 160 рублей в месяц.

Крупнейшая проблема, которая вызвала очень много дискуссий,— защита сбережений граждан. Исходили из того, что во всех случаях владельцам вкладов и сертификатов должна быть обеспечена компенсация путем пересчета их вкладов. Этот вопрос будет специально рассмотрен Госбанком СССР и Сбербанком СССР, по согласованию с Кабинетом министров СССР решен.

Принципиальные вопросы нами обговорены. С учетом процентов и пересчета вкладов по специально разрабатываемой шкале (или нескольким шкалам) будет обеспечиваться компенсация населению его сбережений.

Нужно сказать, что на сегодняшний день положение двоякое. Большинство республик подтвердило свое согласие с уровнем новых цен, и по ним разногласий, можно сказать, нет.

Что касается вопроса компенсации, то он сегодня стал одним из наиболее принципиальных. Здесь совершенно открыто столкнулись две точки зрения. Мы полагали, что вопросы компенсаций должны быть решены по принципу единого подхода к общесоюзному рынку, как и вопрос с ценами. Не может быть единого экономического пространства, если оплата труда в соответствии с его количеством и качеством будет решаться на различных территориях по-разному, в то время как розничные цены (один из основных критериев оценки стоимости труда) — на единых подходах. Так не получится. Считаем, что решения о ценах и о компенсациях должны быть приняты на том уровне, на котором это вытекает из Конституции СССР, в которой зафиксированы равные права граждан Союза ССР на труд, на его справедливую оплату и на социальную защиту. Такие подходы были заложены при ценообразовании, определении уровней защиты населения. Но здесь, как я уже говорил, мы столкнулись с разными подходами. Ряд республик — Российская Федерация, Украина, Белоруссия предложили взять решение вопроса о повышении розничных цен правительству СССР, а о компенсации — оставить республикам. С этим союзное правительство не может согласиться. Это связано с различием в уровне развития наших регионов. При изменении принципов ценообразования и уровня розничных цен доходы будут получены на территориях тех союзных республик, которые имеют более высокий удельный вес производства конечной продукции (прежде всего товаров народного потребления). Есть же регионы, которые поставляют сырье для таких республик, и они окажутся без источников компенсации своему населению. В этом смысле республики окажутся как бы разделенными на два «лагеря». Одни будут иметь дополнительные средства для того, чтобы подстраховывать себя, иметь более защищенную позицию. Другие же республики — вольно и невольно — должны будут либо встать на путь повышения цен на сырье (и вновь начать гонку цен), либо просить компенсации у центра, понимая в данном случае под центром союзное правительство.

Поскольку сегодня у нас нет единого государственного бюджета, а доходы строго распределены между Союзом и республиками, то можно заранее сказать, что такой поддержки союзное правительство оказать этим республикам в достаточной мере не сможет. Значит, речь в этом случае будет идти о втором варианте — то есть о том, что такую поддержку могут, если захотят, оказать те республики, которые являются «вывозными» с точки зрения производства товаров народного потребления. А это вольно или невольно означает фактическое перемещение функций союзного правительства на уровень отдельных республик.

Союзное правительство остается на своей точке зрения: решения и по ценам, и по компенсациям на уровне минимальной социальной защиты должны быть приняты в центре, на общесоюзном уровне.

Второй момент, на который мне хотелось обратить ваше внимание, заключается в том, что мы считаем необходимым решить и вопрос о взаимоотношениях между Союзом и республиками при проведении реформы ценообразования, поскольку придется в той или иной форме провести перераспределение между отдельными регионами дополнительных доходов, которые они будут получать в результате реформы розничных цен. Речь идет, я бы сказал, о создании своего рода союзно-республиканского фонда по осуществлению реформы, ибо проблема перераспределения ресурсов касается не только взаимоотношений между республиками на уровне Союз — республики, но и внутри самих республик.

Если взять для примера Российскую Федерацию, то совершенно очевидно, что Якутия, где основной вывозной товар золото и алмазы, а 90 процентов всех товаров народного потребления завозится из других регионов, должна получить при повышении розничных цен прямую компенсационную дотацию либо со стороны союзного правительства, либо правительства Российской Федерации, иначе население республики просто не выдержит такого повышения цен.

Хотелось бы остановиться еще на одном принципиальном вопросе. Многие депутаты слышали о том, что на определенном этапе назывались минимальные компенсации на уровне 40 рублей. Дело в том, что в начале работы с республиками мы пошли по пути компенсации повышения государственных фиксированных розничных цен. При подведении итогов расчеты показали, что одновременно с повышением государственных розничных цен естественным образом повысятся все цены на товары, по которым государство будет переводить эти цены в категорию регулируемых или свободных.

Для нас не требовалось здесь никаких доказательств, но когда были сделаны расчеты, то оказалось, что из общей суммы повышения примерно треть попадает как раз на категорию свободных (договорных) цен. Стало очевидно, что откладывать компенсацию повышения свободных цен к этапу индексации было бы неправильным, поскольку количество переходит в качество. Пришлось признать также стихийность процесса роста цен путем их освобождения собственными решениями — на уровне краев, областей и даже предприятий. Вот почему в данном случае представляется необходимым не только включить в компенсацию стоимость изменения государственных розничных цен, но и учесть спрогнозированный нами скачок цен на те товары, по которым мы отказываемся от твердой фиксации цен. При таком подходе получается по существу новый уровень минимальной компенсации для работающих — уже не 40, а 60 рублей. Этот новый уровень и встретил возражения со стороны некоторых республик. Должен отметить, что на сегодня большинство республик сняло эти возражения, кроме Российской Федерации. Республики считали, что у них не будет средств для компенсации на том уровне, который намечает союзное правительство. Должен доложить Верховному Совету, что все наши расчеты исходят из того, что мы будем компенсировать порядка 85 процентов повышения розничных цен.

Почему 85? Во-первых, считаем, что не все товары, на которые будут повышены цены, надо компенсировать, некоторые из них я сегодня называл. Во-вторых, здесь надо принять во внимание и расчеты по уровню потребления 1990 года: фактически мы находимся на уровне 95 процентов по объему в натуральном выражении.

Мы пришли к выводу, что, с одной стороны, нужен определенный резерв для того, чтобы подстраховаться на случай возможных ошибок по территориальному размещению, по расчетам в части структуры товаров (с точки зрения производства и импорта). Полагали также, что какая-то часть повышения розничных цен по существу должна проявить себя как фактор, стабилизирующий рынок.

То есть смысл задуманного в том, чтобы мы не скатились с реформы ценообразования как необходимого фактора к переходу к рынку на конфискационную реформу розничных цен.

Таким образом, получается, что 85 процентов компенсации от стоимости повышения розничных цен, включая их освобождение,— наиболее оптимальный размер. Предусматривается, что после проведения реформы ценообразования мы будем постепенно двигаться по пути дальнейшей **либерализации** и оптовых, и розничных цен. Необходимо при этом решать вопрос об индексации, поскольку не исключена возможность дальнейшего роста цен.

На рассмотрение Президента СССР представлен проект Указа об общих принципах построения минимального потребительского бюджета, разработанный в соответствии с решениями четвертого Съезда народных депутатов СССР. На Съезде, как вы помните, говорилось о том, что минимальный потребительский бюджет должен быть построен на основе нормативов и определять прожиточный минимум граждан.

Уверен, что в ходе реализации программы перехода к рыночным отношениям мы будем стремиться к тому, чтобы соблюдать единство принципов ценообразования, оплаты труда и социальной защищенности граждан на всей территории страны. Это — обязательное условие сохранения единого экономического пространства, единого государства.

Просим Верховный Совет СССР поддержать наши предложения по проведению реформы.

Компас парламента

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

торых ее подробностей. Основной упор сделан на особенности реформы в условиях экономического спада, необходимости социальной защиты, в первую очередь малоимущих слоев населения, многодетных семей.

Выступление премьер-министра публикуется сегодня в газете. Завтра члены Верховного Совета СССР, народные депутаты приступят к его детальному обсуждению. Судя по количеству записок, поступивших в президиум парламента и лично В. Павлову, дебаты предстоят бурные. И это несмотря на то, что предварительно члены Совета Федерации пришли к единодушному решению по большинству острейших проблем предстоящей реформы.

Думается, сегодня уже ясно всем, что предложенная правительством программа реформирования цен — шаг к оздоровлению потребительского рынка, финансовой ситуации в стране, в каждой республике. Волнует вопрос: после вручения компенсации, продажи накопленных ныне товаров по новым ценам не станут ли опять пустыми прилавки? Если же переговоры затянут реформу, то не начнут ли снова республики и местные Советы сами, как это было и раньше, без всякой компенсации повышать цены, что вызовет их разнобой, ухудшит социальную ситуацию?

Здраво взвесив все за и против, союзные республики, кроме Российской Федерации, согласились на скоординированные действия в ходе проведения реформы цен, в частности, политики компенсаций. Похоже, что руководство РСФСР и здесь будет преследовать в первую очередь политику противостояния центру. Цель? Выглядеть популярными, отказываясь от непопулярных, хотя и крайне необходимых мер в координации компенсационных выплат. Видимо, сегодня неважно, насколько хватит РСФСР дотаций промышленности, если целиком компенсировать повышение цен. Но зато, наверное, очень важно, на чем особенно настаивает межрегиональная группа, выступить в роли защитника россиян от произвола все того же центра. Попробовать добиваться доверия на словах, а не на деле?

Короче, это очень похоже на то, что речь пойдет не столько о создании компенсационных фондов и их распределении в масштабе страны, республики, сколько об очередном политическом долгие... ответственности. Пусть, дескать, другие — центр или местные власти — берут на себя такую ответственность. Но только не мы в «белом доме». Не хотелось бы, чтобы повторилась попытка превратить непопулярные решения в популярные обещания. Сколько их уже было!

Будем надеяться на вдумчивый, взвешенный подход парламентариев к действительно непопулярным, но необходимым мерам оздоровления нашего рынка, его обновления.

◇

Вечером на закрытом заседании парламентарии рассматривали положение в Южной Осетии.

М. БУЖКЕВИЧ,
А. НИКИТИН,
С. ОГАНЯН.

НАКАНУНЕ СОБЫТИЯ

Москва—Лондон—Нью-Йорк...

В нынешнем году исполнится 50 лет образования антигитлеровской коалиции. Отбросив противоречия, полвека назад люди сумели проявить разум, историческую ответственность и смогли объединиться в борьбе с фашизмом и милитаризмом. Созданный в Москве накануне юбилея независимый неправительственный организационный комитет «Марш мира» намерен организовать и провести серию общественно-политических и культурных мероприятий. Главной акцией в них станет проведение межконтинентальной международной автоэкспедиции «Марш мира». Корреспондент «Правды» попросил рассказать о подробностях «Марша мира» председателя оргкомитета С. ПОПОВА.

— Наш оргкомитет,— сказал он,— учрежден Международным домом народных традиций Фонда народной дипломатии, президентом которого является Т. Ленина, и ассоциацией «Сотрудничество и диалог» — генеральный директор В. Жбанов. Оргкомитет финансируется такими организациями, как Союз «Трансэкспо» (президент С. Алпаткин), «Трансэкспобанк» (председатель правления И. Иванов) и ассоциацией космической связи «Марафон» — президент профессор А. Родимов и генеральный директор лауреат Государственной премии В. Дьяков.

— В чем суть экспедиции «Марш мира», каковы ее цели?

— Прежде всего хотим привлечь внимание мировой общественности и политических кругов различных стран к юбилею. Акция проводится в рамках народной дипломатии, потому в ходе «Марша мира» его участники будут общаться с простыми людьми, вести диалог с представителями общественности и различных общественных организаций. Будут собраны материалы и экспонаты для национальных музеев второй мировой войны.

— По какому маршруту пройдет «Марш мира»?

— Через Лондон, Париж, Нюрнберг, Берлин, Варшаву, Брест, Москву, Волгоград, Тольятти, Свердловск, Новосибирск, Красноярск, Иркутск, Якутск, Магадан. Далее по городам США и Канады — Фэрбенкс, Ванкувер, Сиэтл, Вашингтон, Нью-Йорк. Марш намечено провести в конце июня—сентябре нынешнего года.

— Расскажите о технической стороне дела.

— «Марш мира» будет проходить на 15 автомашинах с международными экипажами. Достигнута предварительная договоренность с президентом ассоциации делового сотрудничества «Автокам» Г. Рысиным и генеральным директором О. Питкевичем об использовании автомобилей «Автокама-рейнджер», производство которых начинается в ближайшее время. Протяженность маршрута — 25—28 тысяч километров. Перебросить автокараван из СССР на Аляску предполагается на тяжелых транспортных самолетах — тем маршрутом, по которому шла техника в СССР из США в годы второй мировой войны.

В ходе экспедиции предусматривают крупные общественно-политические мероприятия. Среди них — сбор подписей общественных организаций стран антигитлеровской коалиции под обращением участников «Марша мира» в адрес руководителей ведущих стран мира, торжественные старт и финиш в Лондоне и Нью-Йорке в местах воинских мемориалов и могил Неизвестного солдата и других.

— Этим, очевидно, задуманная программа не исчерпывается?

— Да, во время марша собираемся провести встречи с общественностью, пресс-конференции, «круглые столы». Предполагается организовать два телемоста с участием видных общественно-политических, дипломатических, военных деятелей времен второй мировой войны. В столицах намечено провести национальные дни участников «Марша мира», а в крупных городах организовать экспозиции из материалов военно-исторических музеев стран антигитлеровской коалиции.

— Ну а для истории что оставите? Ведь не всем, увы, доведется пройти по такому увлекательному маршруту...

— Вы правы. Думаем и об этом. Сейчас ведутся переговоры об освещении «Марша мира» по советскому и зарубежному теле-

— Кто финансирует марш? Если будут доходы, куда они пойдут?

— Организаторы акции не ставят перед собой коммерческих целей, это — чисто благотворительная акция. Основными источниками финансирования станут взносы спонсоров, доходы от рекламной деятельности, продажа права трансляции, сборы от культурных мероприятий, пожертвования, благотворительные взносы от заинтересованных организаций и частных лиц. Полученные средства будут направлены на помощь нуждающимся инвалидам и ветеранам войны и на другие благотворительные цели.

— Организации и лица, заинтересованные принять участие и поддержать акцию «Марш мира»,— сказал в заключение С. Попов,— могут обращаться к нам по адресу: 103051 Москва, Большой Сухаревский переулок, 21/10, оргкомитет «Марш мира», телефоны 208-73-68 и 255-41-94, факс 2302219.

А. БАТЫГИН.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 81

Партия ✦ Общество ✦ Перестройка

ОЧЕНЬ ЛИЧНОЕ

С такими мне не по пути

Уважаемая редакция!

Наверное, вам это письмо покажется неинтересным, и все же считайте его моей исповедью. Я допустил непростительную ошибку. Начитавшись в газетах разной информации и наслушавшись по радио и телевидению красивых и вроде бы мудрых речей депутатов-«демократов» — к примеру, Н. Травкина, А. Казаннина, А. Оболенского и других, в прошлом году я вышел из рядов КПСС. А вступал я в партию в 1966 году, будучи шахтером Кизеловского угольного бассейна.

Но сейчас, после долгих и мучительных раздумий, я понял, куда и зачем нас, близоруких, пытаются затянуть «демократы». Нет, нам с такими критиканами не по пути. Досыта нажились наши деды и отцы при таком «сладком» буржуазно-демократическом строе. Не за то они проливали кровь, не щадя своей жизни. Не о том мечтали, чтобы снова возродились мироеды, а наши дети и внуки превратились в батраков.

Глубоко осознав горькую ошибку, я хочу восстановить свое членство в КПСС (если мне поверят и простят мои промахи). Думаю, таких обманутых и оступившихся, как я, много, и нам нужно дать шанс на гражданское «выздоровление». Хорошо бы в партийных организациях создать комиссии, которые должны рассматривать подобные дела и возвращать в партийный строй тех, кто готов быть, как и раньше, коммунистом.

А. ЧУВАШОВ.
г. Ижевск.

О Ленине—правду!

Мы впервые получили возможность узнать настоящего, не отутюженного сталинским прессом Ленина. Нам заново открывается подлинный смысл его работ, идей. Новое обращение к ним— не простой возврат назад к Ленину, а движение вперед вместе с Лениным.

Не всем это по душе, не всем с Лениным по дороге. В обществе есть силы, готовые на все, чтобы вытравить имя и образ Владимира Ильича из памяти народной: «Ненависть к нему,— говоря словами Горького,— обнаженно и отвратительно ясна».

ПОЗИЦИЯ

ПЕРЕД этим феноменом ненависти к создателю КПСС наша партия оказалась на первых порах сколь растерянной, столь и беспечной. Некоторые коммунисты считали, что этого не может быть... Потому, что этого не должно быть. Некоторые ждали привычного раньше окрика из ЦК. Окрика, разумеется, не последовало, но и достойного ответа хулителям вождя — тоже. Вероятно, трезво рассудили, что кандидатура Ленина на образ врага в народе не пройдет.

Тот же Горький как-то писал: «...Я не могу позволить себе смешную бестактность защиты Ленина от лжи и клеветы. Я знаю, что клевета и ложь — узаконенный метод политики, обычный прием борьбы против врага». Декларировав эту интеллигентную и красивую мысль, Горький, к счастью, не следовал ей — он в отличие от прошлых и нынешних врагов Ленина писал правду о нем, а значит, защищал. Люди, ополчившиеся ныне на Владимира Ильича, ничего нового, кроме лжи и клеветы, не изобретали. Но поставили на карту все: или они опрокинут Ленина, или наоборот.

В условиях политической борьбы с такими негодными приемами наивно было надеяться, что сорвать наступление на Ленина удастся малыми силами, единичными ответными акциями. Помнится, на заседании Идеологической комиссии ЦК КПСС в январе 1990 года В. А. Медведев размышлял о том, что выдергивание и антиисторическое извращение тех или иных высказываний, цитат Ленина обретает у его критиков характер цепной реакции. «Правда, в некоторых случаях, по-моему, это удается прерывать,— говорил он.— ...После выступления, очень убедительного, в журнале «Родина» трех авторов, вроде бы, тут цепная реакция как-то прервана, может быть, я ошибаюсь». Речь шла об известной и действительно блестящей публикации ученых Г. Бордюгова, В. Козлова и В. Логинова, показавших несостоятельность обвинений писателя В. Солоухина в адрес Ленина. Однако прервать цепную реакцию широкомасштабного уродования ленинских мыслей они, как и некоторые другие ученые, публицисты, конечно же, не могли.

Иногда говорят, что ЦК КПСС будто бы не высказал четко и определенно свое отношение к Ленину и ленинизму. Не могу с этим согласиться. Такое отношение было изложено год назад в юбилейном материале «К 120-летию со дня рождения В. И. Ленина», а главное — в емком «Слове о Ленине» Президента СССР, Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева. Были и другие выступления, высказывания руководителей партии. Однако, по-моему, во многом правы те, кто считает, что решительный отпор лицемерствующим хулителям Владимира Ильича так и не был организован и скоординирован. Партийные комитеты, по сути заняв позицию наблюдателя, не сумели опереться на общественное мнение, решительно отторгавшее злостные вымыслы о Ленине. Какое-то время безответный Ленин оставался практически один на один со своими ниспровергателями и оплевывателями на глазах у возмущенных их действиями людей. Пожалуй, это была драма, сопоставимая разве что с последними месяцами и днями жизни Ильича.

Я далек от того, чтобы упрощать ситуацию, полностью сводить ее к проискам противников Ленина. Бесспорно, что критическое отношение к нему обусловлено во многом объективными предпосылками. В целом они сводятся к тому, что социалистическая идея ныне основательно дискредитирована в глазах людей реальной практикой ее осуществления. Вполне естественно, что Ленин, как символ социализма, пострадал от этого больше всего. Но он-то как раз не виноват в искусной подмене его замыслов на сталинские! Не виноват Ленин и в том, что был превращен в икону, которой неправедно освящали сталинские преступления. Сейчас многое зависит от того, насколько честно и глубоко партия покажет это, вскроет причины, степень и масштабы извращения Сталиным самой сути социалистической идеи, искажения ее массового восприятия, утраты главного в ленинском понимании социализма — человека как цели, а не средства.

ЧТО ЖЕ касается нынешних недоброжелателей Владимира Ильича, то они как раз кровно заинтересованы в том, чтобы в общественном сознании сохранилась сталинская интерпретация Ленина и ленинизма — проще развенчивать! По-моему, надо признать: оболгание Ленина существенно опережает пока правдивый рассказ о нем. Конечно, многие грязные спекуляции вокруг имени вождя вызывают у специалистов брезгливость, а циничное отношение к ленинизму отталкивает. Однако же ученые, профессионалы должны помнить, что рядовой читатель, ежедневно обрабатываемый «независимой» прессой, стремится к истинной информации о Ленине и имеет право на нее. Поэтому органам печати, которые «зависимы» от совести, пора всерьез пойти навстречу такому читателю.

Мне кажется, слабо использует свои колоссальные возможности в освещении ленинской темы и «Правда». При всем очень глубоком уважении к Наталье Морозовой, самоотверженно и страстно пишущей в газете о Владимире Ильиче, ей не удалось, да и не удастся одной осуществить ответственную миссию создания современной Ленинианы, во многом возложенную временем на орган Центрального Комитета КПСС.

Было бы непростительно в ответ на бессовестную, наглую клевету в адрес Ленина ограничиться публицистическими заверениями в исключительной любви к нему. Предвижу возражения, что хорошая публицистика тоже нужна. Что поиск истины невозможен без эмоций. Не спорю. Без научной публицистики нам никак не обойтись. Не стану отрицать и эмоциональное воздействие призывов, вроде: простите нас, Владимир Ильич, что не выполнили многие ваши заветы.

Но главное сейчас не это. Главное — осуществить объективный, трезвый, жесткий научный анализ всех проблем Ленинианы — дискуссионных, неясных, фальсифицированных. И сделать это должны первоклассные профессионалы. По-моему, необходимо, не откладывая, целеустремленно привлечь в «Правду» самые крупные научные и публицистические силы ленинограведов страны.

Пришла пора нового, серьезного разговора о такой теоретической и политической категории, как ленинизм, в общемировом масштабе. Думаю, что газета «Правда», Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, Центральный музей В. И. Ленина могли бы выступить инициаторами международной научной конференции «Ленин в контексте современного и будущего мира». К участию в ней следовало бы пригласить крупных ученых, оппонирующих вождю Октября.

Кстати, на этом уровне неминуемо раскроется вся научная несостоятельность отечественных злопыхателей Владимира Ильича. Ведь не секрет, что их «исследования» о Ленине и Октябре чаще всего вторичны, предвзяты, бесплодны, а выводы—смехотворны и невежественны. Сродни вот этому: Ленин и большевики «захватили власть, опираясь на штыки, точнее, пользуясь безучастием пьяных солдат и матросов». Естественно, что для такого «открытия», запатентованного в журнале «Столица», вовсе не нужно знать историю, изучать богатейшие архивные документы, периодическую печать 1917 года, свидетельства участников, очевидцев и врагов Октября, работы Ленина и его противников, научные труды советских и зарубежных историков. Достаточно просмотреть пару — тройку озлобленных на большевиков газет, выловив из них публикации, соответствующие замыслу автора: большевики, дескать, победили благодаря разграблению солдатами и матросами винных погребов и хмельным погромам. Ни один мало-мальски серьезный исследователь — ни в нашей стране, ни за рубежом—не позволит себе ничего подобного. Это все равно, как если бы будущий историк через несколько десятилетий восстановил наше разноголосое и многоликое время исключительно по журналу «Столица» и газете «Куранты». Более неадекватную, одностороннюю картину и придумать было бы трудно.

Уместно здесь привести мнение человека, не понаслышке знавшего «винную эпопею» — американца Альберта Риса Вильямса:

— Чтобы вызвать беспорядок и хаос в России, враги Советской власти прибегали в первый период революции к следующему средству: они спускались в винные погреба, откупоривали бочки с вином и зазывали туда солдат и матросов вместе с худшими, хулиганскими элементами... Советское правительство обнаружило твердость своей руки... Оно расстроило попытку превратить людей в пьяных грабителей и бунтовщиков.

Эти показания Альберт Вильямс дал 22 февраля 1919 года на заседании так называемой «Оверменской комиссии» американского сената, которая еще тогда устроила своеобразный «суд» над Октябрьской революцией. Так что нынешний «суд», чинимый современными ненавистниками Ленина, выглядит уже фарсом. Да и замыслы новейших «судей» Октября сильно напоминают намерения тех, которые в 17-м заманивали в погреба.

ЧЕЛОВЕКУ с незамутненным рассудком рекомендовал бы читать... нет, даже не соратников Ленина (хотя и их нужно!), а талантливейшего оппонента Владимира Ильича — великого русского философа Н. А. Бердяева. А он писал, между прочим, следующее: «Разложение императорской России началось давно. Ко времени революции старый режим совершенно разложился, исчерпался и выдохся. Война докончила процесс разложения. Нельзя даже сказать, что февральская революция свергла монархию в России, монархия в России сама пала, ее никто не защищал, она не имела сторонников... Большевизм, давно подготовленный Лениным, оказался единственной силой, которая, с одной стороны, могла докончить разложение старого и, с другой стороны, организовать новое».

Такова правда истории. Что из того, что она не устраивает современных антиленинцев?

Необходимо, считаю, не откладывая, сказать людям, как можно больше об исключительном и неизвестном им драматизме ленинской жизни и борьбы. Вот недавно впервые полностью опубликовано письмо М. Ф. Андреевой, написанное Горькому сразу после смерти Ленина. Среди изъятий в предшествующих его публикациях меня особенно поразили следующие строки из рассказа Марии Федоровны о встрече с Лениным: «И вдруг мне бросилось в глаза, что глаза у него красные и в уголках их беленькие комочки, которые он оттирает не очень чистым большим белым платком». Даже такой маленький и пронзительный штрих к облику Ильича десятилетиями умалчивали. И многие, многие другие горькие человеческие штрихи, которые не вписывались в официозный портрет вождя. Оказалось ведь, что тему «самого человечного человека» предстоит еще открывать...

Владимир МЕЛЬНИЧЕНКО,
Доктор исторических наук.

Гонорар прошу перечислить на текущий счет Центрального музея В. И. Ленина.

АКЦИИ И ДОМНЫ

После значительного улучшения работы нашей металлургии в первые годы текущей пятилетки, когда впервые практически полностью удовлетворялся спрос на металлопродукцию, наступила депрессия, а в 1990 году допущен спад производства, достигший критической черты. Положение ухудшается. И если дело и дальше пойдет так, то неизбежен крупный провал всего промышленного и сельскохозяйственного производства, транспорта и энергетики.

ИСПЫТАНИЕ РЫНКОМ

Этого можно избежать при одном условии: если быстро приступим к реализации принятой правительством страны для металлургии модели акционирования, позволяющей сохранить ее на переходный период как единый промышленно-хозяйственный комплекс, обеспечить экономическую жизнеспособность предприятий, работающих в неблагоприятных условиях. Предусмотрено частично приватизировать государственную собственность путем продажи акций членам трудовых коллективов на максимально льготных условиях. Это представляется нам наиболее реальной формой приватизации в отраслях тяжелой промышленности.

При этом в течение ближайших лет в условиях нестабильного рынка государство будет иметь возможность координировать развитие металлургии на основе владения не менее чем половиной акций каждого предприятия, преобразованного в акционерное общество.

Между тем проводимая на предприятиях и в организациях работа по их преобразованию в акционерные общества наталкивается на серьезные помехи, прежде всего со стороны республиканских органов власти. Верховный Совет Украины принял решение о передаче союзных предприятий металлургии, расположенных на ее территории, в состав республиканской собственности. Верховный Совет и правительство России объявили, что преобразование расположенных на ее территории предприятий союзного подчинения в акционерные общества осуществляется исключительно на условиях и в порядке, установленном законодательством РСФСР. О негативном отношении к решению правительства СССР о преобразовании предприятий металлургии в акционерные общества заявило и руководство Казахстана.

Эти решения направлены не только на раздел металлургии между республиками, в них заложено стремление непосредственно командовать распределением металлопродукции, что в сложившихся условиях неизбежно нарушит внутриотраслевую кооперацию, приведет к разбалансированию обеспечения и развалу народного хозяйства.

При этом не учитывается, что в течение десятилетий строительство металлургических предприятий, их профилирование, формирование объемов производства и кооперационных связей осуществлялись на основе хозяйственной целесообразности, без учета административно - территориального деления страны. Вследствие этого многие предприятия, остро необходимые для нормального функционирования отрасли, окажутся неготовыми к самостоятельной деятельности в условиях рынка, ибо они создавались и развивались как элементы единой структуры в расчете на широкое внутриотраслевое перераспределение материальных и финансовых ресурсов.

Не учитывается также высокая капиталоемкость металлургии, ее зависимость от состояния сырьевой базы, что ставит ее в неравное положение по сравнению с партнерами по рынку.

Мы убеждены, что разграничение государственной собственности между Союзом ССР и республиками легче всего осуществить после акционирования предприятий. Как именно? Путем распределения акций, принадлежащих государству. Это позволит соединить интересы республик, на территории которых расположены предприятия, с сохранением трансреспубликанских промышленных структур. Так делается во всем мире, что особенно важно для металлургии. Нельзя забывать и уроков недалекого прошлого. Страна уже переживала и до сих пор не оправилась от тяжелых последствий неправильных, скороспелых решений по металлургии, принятых во времена совнархозов.

Надеемся, что это не будет воспринято как проявление узковедомственного интереса. Учитывая особую государственную важность вопроса, мы обращаемся к народным депутатам, членам Верховных Советов и правительств Союза ССР и республик, чтобы они, используя свой авторитет и власть, сделали все возможное для реализации перевода металлургии на акционерные формы хозяйствования и управления, сохранения в структуре экономики металлургического комплекса как базового, наряду с энергетикой и транспортом.

Г. СЕРОВ,
Секретарь парткома Министерства металлургии СССР.
г. Москва.



Сверкают сабли, трубы,
ранцы,
Шаги грохочут в унисон:
Равнение держат
«новобранцы»
На стяг «заслуженных»
персон.

Любому новому «герою»
Пора бы знать наверняка:
Подстроиться к такому
строю —
Ей-богу, честь невелика!

Рисунок В. ФОМИЧЕВА.
Стихи Ник. ЭНТЕЛИСА.

ПО СТРАНИЦАМ ГАЗЕТ

Возраст не помеха

За многолетнюю историю районной партийной организации людям самых разных возрастов и профессий вручались партийные билеты в Московском райкоме партии. А недавно, чего здесь не могут припомнить, партийный билет выдан Петру Ивановичу Жукову, которому исполнилось 75 лет.

Жизнь и судьба Петра Ивановича сродни судьбе многих людей его поколения. Родился в 1915 году на Украине. Рос без отца — он погиб в гражданскую. Семнадцатилетним пареньком пошел работать. Когда пришло время идти в армию, откликнувшись на призыв комсомола, поступил в авиационно-техническую школу, окончил училище летчиков. Потом — война... С армией не расстался и после Победы, продолжал служить и ушел в «гражданку» в шестидесятых. Местом постоянного жительства избрал Киргизию.

Почему же только теперь Петр Иванович решил стать членом КПСС?

— Жизнь каждого человека складывается по-своему, —говорит он. — Вначале посчитали, что мне рано в партию, потом сам убедился, что уже поздно. Но сейчас, когда в партии и ее истории многие видят лишь плохое, не мог оставаться равнодушным к ее судьбе.

Понять это нетрудно: многие советские люди стремятся поддержать ленинскую партию в трудные дни. В том числе и ветераны.

Об этом рассказала республиканская газета «Советская Киргизия» под рубрикой «Кыргызстан: события, факты».

А. САФОНОВ.

МОЕ МНЕНИЕ

Политические метаморфозы,

или Парадоксы демократии

Страна сейчас просто кишит демократами: различных партий, движений, фракций, блоков просто не сосчитать. Во времена застоя была горстка правозащитников, а сегодня тьма «прогрессистов». Откуда их столько? Я думаю, они скрывались, в духовном, так сказать, подполье, а теперь, когда власти разрешили, все сразу заговорили публично о выстраданном в проклятые годы. Да где они, болезные, влачили жалкое свое существование раньше? Начал припоминать.

А кто же их лидеры? Люди, занимавшие совсем недавно не последние места в партийной иерархии. Теперь перебрались из теплых партийных кресел в престижные советские, но остались узниками узкого догматического мышления, хотя и сменили догмы. И еще тьма тех, что многие годы показывали правительству «кукиш в кармане», а теперь размахивают им, как знаменем.

Партия и даже ее аппарат за последние годы значительно изменились, а эти остались, как мне кажется, прежними: «значительными», угрюмыми, призывающими с тем же пафосом к демократии, гласности, как ранее призывали к исполнению решений очередного съезда или Пленума.

Не знаю, но меня всегда смущали сверхсерьезные, неулыбчивые лица, на которых отчетливо отпечатано убеждение в собственной значительности.

Спросил как-то сотрудников центрального аппарата, а куда делся такой хмурый, в свое время наводивший ужас на редакторов? Боролся, помнится, бескомпромиссно и небезуспешно с идеологической крамолой. Отвечают: он теперь главный редактор либеральной газеты, искореняет коммунистическую «заразу». Что же, все понятно, не пропадать же такому таланту. Раньше «не советовал» либеральничать, теперь на вооружении другие установки, но суть одна: никакого инакомыслия.

Думая о подобных демократах, я вспоминаю Бармалея из быковского «Айболита». Тот говаривал: у меня, если захочу, все будут счастливыми, а кто не будет счастливым, в того я бараний рог скручу. «Все должны быть демократами, как мы, а кто не будет...» Ну дальше по тексту. Премьер-министр прекословит — долой!, президент не тот курс ведет — в отставку!, журналист говорит что-то «недемократическое» — негодяй!

Что там мелочиться? Ломай всю систему. Пару лет назад кричали: партия узурпировала власть, да здравствуют Советы, верните им власть. Вернули. И что же? Теперь самые раздемократичные лидеры Советов требуют ликвидации этой «говорильни», которая мешает, мол, работать, делать реальные дела. А с другой стороны, «цвет демократии» в Советах клеймит выбранных ими самими лидеров как тиранов.

Смешно и грустно, но, если вдуматься, весь этот политический ералаш наводит на определенные исторические ассоциации. Вспоминается старая беда значительной части российской интеллигенции — тяга к звонкой политической фразе в ущерб черновой, повседневной государственной работе, ярая нетерпимость к чужому мнению.

Мастера словесной игры и переодеваний. Сейчас модно стало рядиться в прямом смысле. Глядишь, кто-то надевает под европейский костюм рубашку с национальной вышивкой. Несуразно? Комично? Отнюдь нет! За этим часто стоят очень серьезные вещи. Когда один из борцов за свободу и демократию заявляет: «Я не потерплю, чтобы в моей республике мои соотечественники где-то составляли меньшинство населения»,— становится страшно. Что будет делать этот либерал с несоотечественниками?

Складывается такое ощущение, что дай нынешним демократам в руки оружие, тоже захотят пострелять, проредить ряды идейных противников. Ну что же, кое-где уже и стреляют. Горько, что смертельно опасной становится и профессия журналиста — по свободе палят. И разве не несут за это моральную ответственность те, кто призывает убрать КПСС с политической арены любым путем?

Один из глубочайших мыслителей XX века — Э. Фромм задумывался над вопросом: почему люди жаждут свободы, но легко отказываются от нее? И отвечал: свобода — это не манна небесная, не «дама приятная во всех отношениях», свобода — это бремя, которое человек добровольно взваливает на свои плечи. Можно в одну ночь декретировать политическую свободу, но невозможно немедленно «вывести» человека, готового принять эту тяжелую ношу.

«Как так,—спросит читатель,— какой там груз? Свобода — это... Ну делай, что хочешь». «Нет,— поправит наш образованный «либерал»,— не все, а только то, что не запрещено законом».

Вспомним, однако, что и в демократических кругах господствует, мягко говоря, не вполне уважительное отношение к закону. Там, где возникают не устраивающие их органы, они объявляют их антиконституционными, однако не стесняются заявлять, что в борьбе с коммунистами все средства хороши. Что, даже незаконные? Да, отвечают они, ведь это воля народа. И вот по «воле народа» в Молдове «демократический» народный депутат возглавляет «крестовый поход» детей против местного райкома КПСС!

«Воля народа», «интересы народа» — сколько раз использовали их в своих интересах и в прежние времена! Оказывается, пригодились они и в нынешние. И воля, и интересы народа, мол, в условиях неправового государства могут стоять над законом. Однако та же «двойная бухгалтерия» может ударить и по своим. Тем же оружием, которым нынешние «демократы» бьют сейчас «консерваторов», какое-нибудь новое политическое движение может воспользоваться и против них.

Если Советы республиканские сегодня требуют разогнать Верховный Совет СССР, то завтра с тем же основанием могут разогнать и их. Или свобода, права, конституционные гарантии для всех или ни для кого.

Псевдодемократы не замечают, что часто смыкаются с крайними ретроградами, которые видят Советы как декорацию, единодушно голосующую массу. А чему удивляться? Наши радикалы и «справа», и «слева» борются не за свободу — за власть, точнее за самовластие. И какая разница чего аппарата советского или партийного. Догматизм, а значит, и нетерпимость к чужому мнению, пренебрежение законом, правами личности у тех и других в крови.

Долгие годы ждали мы новой жизни, демократии, гласности. Ждали, что придут новые люди, способные быть свободными сами и дать свободу нам, создать истинно демократическое государство. Но, видимо, главная наша ошибка именно в непонимании того, что недостаточно провозгласить демократические лозунги, надо растить и растить множество подлинно свободных людей. А народ уже устал от политических игр, устал от демократов с недемократичными приемами, от всяческих политических и других переодеваний. Но ясно одно: вся эта кутерьма — болезнь роста. Радикальные «лекарства» для нашей юной демократии могут оказаться, однако, смертельно опасными. Терпеливости и терпимости так не хватает в переходном возрасте!

В свое время И. Кант мучился вопросом, возможно ли свободное общество без внешнего насилия, если люди преследуют чаще всего свои эгоистические цели? Неужели это тупик? Нет, отвечал Кант, выход есть. Свободное общество может существовать только при одном условии: если граждане его сами свободно ограничат собственное своеволие. Нужно усвоить и претворить в жизнь простую истину: не делай людям то, что ты не хотел бы, чтобы они делали по отношению к тебе.

Как это просто! Как это сложно...

Валерий КЕРИМОВ.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 81



Партия ◆ Общество ◆ Перестройка

ФОТОГРАФИИ С КОММЕНТАРИЕМ

Куда уплывает рыба?

В прошлом хлебосольный, Дагестан сегодня озабочен теми же проблемами, что и вся страна. Живя у седого Каспия, дагестанцы почитают за счастье, когда удается добыть в очереди килограмм атлантического хека или дальневосточной сельди иваси.

Неужели не бороздят Каспий суда «Дагрыбы», остановились конвейеры рыбоконсервных комбинатов?

Нет. Ловят рыбаки рыбу, работают консервные заводы. В этом легко убедиться, пройдя по цехам Махачкалинского коптильно-маринадного комбината. Коптятся здесь осетры и белуги, не пустуют и линии по расфасовке в банки деликатесов моря. В минувшем году предприятие выпустило 480 тонн только балычных консервов.

Так где они? Говорят, что всю продукцию отправляют в Москву. Но и в столице дагестанского балыка не видно...

● В балычном цехе Махачкалинского коптильно-маринадного комбината.

Кому попадает на стол эта рыба?



● У магазина, где получают продукты участники Великой Отечественной войны, всегда большая очередь.

Фото Р. Дика (ТАСС).

ИРОНИЧЕСКИЕ СТРОКИ

Ну, «Гласность», погоди!

В недавние времена строгой цензуры, секретов и запретов существовали, однако, для обывателей и приятные послабления. Например, москвичам и гостям столицы не возбранялось знать о визитах отцов города в страны Запада. Помните: «На аэродроме товарища Промыслова провожали...» С победой в Моссовете демократического большинства эта традиция оказалась утраченной. Поэтому зарубежные турне тт. Попова и Станкевича были окутаны мраком таинственности, что порождало массу слухов и кривотолков. «Слыхали? Попов-то в Грецию эмигрировал!» — «Да не эмигрировал, а поехал. В ФРГ — за инструкциями».

И для широкой общественности стало буквально потрясением сообщение в газетах о том, что руководители Моссовета на конец октября прошлого года лошади провели на двоих в капстранах более 170 дней. Особенно напряженными были поездки в бархатно-уборочный сезон.

Вот почему особого внимания заслуживала пресс-конференция, которую Гавриил Харитонович провел после своего турне в Америку по приглашению сенатора Э. Кеннеди. Приятным сюрпризом для журналистов стал и розданный пресс-релиз «О поездке Г. Х. Попова в США». Информации — море! Однако деловой тон этого документа неожиданно обрывается грозным обвинением: «Ввиду большой нагрузки Г. Х. Попову не удалось ни отдохнуть, ни посетить виллу Э. Кеннеди, в связи с чем соответствующая публикация газеты ЦК КПСС «Гласность» является ложью». А дальше еще круче: «Если ЦК КПСС и впредь не будет привлекать к ответственности редакторов своих изданий за дезинформацию москвичей, Моссовет может оказаться вынужден поставить вопрос о запрете распространения соответствующих изданий на территории г. Москвы».

Что сказать? Эта штука, пожалуй, посильнее, чем ультиматум лорда Керзона. И, видимо, тоже итог визита нашего мэра в страну со знаменитой статуей Свободы.

— Да мы ведь ничего о «приятной поездке Попова в шикарный особняк Кеннеди» и не писали,— развеял мое недоумение главный редактор еженедельника Ю. Изюмов. — Это выдумка, хотя о переходе на нелегальное положение, судя по всему, нам надо подумать...

Тем не менее коллеги из независимой народной «Вечерки» и «Курантов» оповестили столицу, какую черную напраслину возвела на Г. Х. Попова «Гласность».

Однако вернемся к ультиматуму. Приписав этой газете то, чего она не сочиняла, Моссовет тут же подверстал под обвинение в «дезинформации» и другие издания ЦК КПСС, не потрудившись хоть как-либо это аргументировать. И с ходу потребовал грома и молнии на головы редакторов. Чем же не угодили ему партийные газеты?

Может быть, тем, что некоторые из них разнесли в щепки программный труд «Что делать?» председателя Моссовета по переустройству Страны Советов? Или тем, что публикуют письма читателей с критикой Моссовета, значительная часть депутатов которого «вместо того чтобы работать в Москве, ошивается в Вашингтоне и других американских городах, собирая для себя гонорары и открывая личные банковские счета»?

Или, наконец, тем, что ставят весьма неприятные для Гавриила Харитоновича вопросы: уж коли вы, защитив докторскую на развитом социализме, теперь сдали партбилет и выдвигаете совсем иные теории,— так, может, пора сдать и диплом доктора наук? Но не будем гадать. У лидеров и иных депутатов Моссовета, видимо, немало причин для того, чтобы появилось желание приклонить партийную прессу. И слава богу, что они об этом заговорили открыто. Нам остается лишь поздравить их с этим новым витком демократии, гласности и плюрализма.

А. ГОЛОВЕНКО.

ВЕСТИ ИЗ ПЕРВИЧНЫХ

Встанем на ноги

От многих приходилось слышать: мол, нет четких рекомендаций, чем и как заниматься первичкам, потому и снизилась их активность. Пожалуй, до недавнего времени с этим можно было согласиться. Из партийных комитетов с подсказкой не торопились. Не диво ли: говорим, что надо больше общаться с людьми, на деле же работники, например, нашего горкома чуть ли не наглухо отгородились от первичных. Даже в «застойные» годы бывали на заводе чаще. А как нуждаются коммунисты в их компетентном совете!

И все же, по-моему, сейчас уже намечается перелом в настроении коммунистов, особенно после последнего — январского Пленума ЦК КПСС. Много на нем сказано принципиального, полезного, что поможет разбудить волю и энергию первичных для практической работы. Этот Пленум должен поднять коммунистов на ноги!

Только не надо опять надеяться на самотек. Нам ли теперь не знать, что самое распрекрасное решение не сработает, если не подкрепить делом. Правильно говорилось на Пленуме: связь между комитетами и парторганизациями сверху донизу ослабла, рекомендации и установки доводились до коммунистов с большим опозданием. Уж очень распространенным и модным стал такой «совет»: мол, не ждите указаний сверху, шевелитесь сами. Но за этим сплошь и рядом скрывалось обычное нежелание, а, может, и неумение вникнуть в суть трудностей и проблем, которые горой встали перед низовым звеном партии.

Поддерживаю решение Пленума возродить практику направления писем ЦК КПСС в первичные организации, ко всем коммунистам по наиболее острым вопросам. Надо лучше использовать различные формы связи комитетов с парторганизациями — по себе сужу, как этого не хватает. Вместе с тем считаю полезным шире открыть двери партийной печати, радио, телевидения для секретарей первичек, парторгов. Пусть чаще делятся опытом, обсуждают наболевшее.

Сейчас вот пошло поветрие: с подачи неких инициаторов пытаются силой выдворить парторганизации с предприятий. И кое-где коммунисты теряются перед этим по сути беззаконным напором, уступают свои позиции. Пленум ЦК призвал — и правильно сделал! — решительно выступать против идей деполитизации, департизации, от кого бы они ни исходили. Никто не вправе запретить нам, коммунистам, повседневно быть с людьми, обсуждать и вырабатывать активную позицию по волнующим их проблемам.

В. РАТКОВСКИЙ,
заместитель секретаря партбюро автосборочного завода.
г. Бишкек.

ЗАМЫСЛЫ И ИСПОЛНЕНИЕ

Под разговоры о неминуемом крахе коммунизма все наглее становится его антипод — антикоммунизм. Напрямую с ним довелось столкнуться 5 и 6 февраля 1991 года в ходе конференции под названием «За правовую, гражданскую и моральную ответственность КПСС», организатором которой стал некий комитет в поддержку общественного суда над КПСС.

Под маской науки

Следует сразу отметить, что вдохновителей и участников конференции не смутил простой, но о многом говорящий факт: партия коммунистов — это миллионы человек, которые вместе со своими семьями составляют почти пятую часть нашего общества. Кого же пытается судить кучка господ? Десятки миллионов людей?

По замыслу организаторов конференция должна была стать «первым шагом» в продолжительной кампании по идейной дискредитации КПСС. Для достижения этой цели, как думают они, хороши любые средства и формы, включая и театрализованные представления, и манифестации, и т. п. Об этом на конференции говорилось открыто. А вот другая цель не афишировалась. Какая? Суть ее в том, чтобы с помощью шумихи вокруг подготовки «суда над КПСС» отвлечь внимание общества от политического банкротства представителей партий «демократического блока», которые сегодня стоят у власти в некоторых крупных городах и регионах страны. Главное — внушить всем, что именно КПСС является «злом» в нашей жизни и лишь устранение ее с политической арены приведет советский народ к счастью и благополучию.

Для реализации этой фундаментальной задачи и была задумана конференция как идейная подготовка к длительному процессу общественного суда над КПСС. Ей придавалось большое значение. По словам председательствовавшего народного депутата СССР С. Сулакшина, конференция должна была пройти на высоком научном и организационном уровне. Потому на нее пригласили историка Ю. Афанасьева, философа А. Ципко, бывшего ректора МВПШ В. Шестаковского, экономистов Л. Пияшеву, Б. Пинскера, политолога И. Клямкина, бывшего генерала КГБ О. Калугина и других «звезд» нарождающегося в нашем обществе демократического и интеллектуального истеблишмента. Не было недостатка и в корреспондентах зарубежной и нашей «независимой» прессы. Высокому научному уровню конференции, по плану ее организаторов, должна была соответствовать цивилизованная, спокойная атмосфера.

Таков был замысел. Исполнение оказалось (по-видимому, тоже не случайно) прямо противоположным. За исключением «круглого стола», проведенного по настоянию ученых, не попавших в официальный список выступающих, на конференции царила атмосфера заранее подготовленной политической акции, весьма далекой от серьезной науки. Здесь было все: и плакаты с требованием «осудить КПСС», и газеты, призывающие «покончить с коммунистическим режимом», и истерические крики из зала: «Коммунистов — к ответу!» Не было только одного: плодотворных дискуссий, новых идей, объективных и глубоких обобщений. Главные докладчики, по иронии судьбы бывшие коммунисты, опирались в своих рассуждениях о КПСС на методологию тоталитарной советологической школы, даже на Западе давно сданной в утиль. Современный историк знает, что данная методология по сути своей закрывает путь к объективному анализу противоречивого исторического процесса советского общества. Об этом неоднократно писали и говорили такие крупные американские советологи и историки, как Р. Таккер, С. Коэн и другие. Тем не менее идея тоталитаризма пронизывала все рассуждения докладчиков.

Каких-либо новых документов и нетрадиционных идей предложено не было. Варьировались антикоммунистические штампы — революционаризм и авантюризм большевиков, насильственное внедрение в жизнь утопической идеологии, искусственный характер строительства социализма (Ю. Афанасьев); ответственность большевистских вождей за катастрофичность октябрьского эксперимента (А. Ципко); изначальный антидемократизм организационного строения КПСС (В. Шестаковский)... Для большинства выступающих не было сомнения в тождестве практических извращений социалистической идеи и ее классической сущности, сталинизма и ленинизма, тоталитаризма и социализма. Ораторы требовали скорейшей ликвидации КПСС как принципиально нереформируемой партии, предлагали интенсифицировать борьбу за возвращение советского общества в «лоно мировой цивилизации».

Что касается научной аргументации, то здесь был явный дефицит. Так, свой тезис об «авантюризме большевиков» Ю. Афанасьев подкреплял ссылкой... на французскую пословицу: «Сначала нужно ввязаться в бой, а там будет видно», которой, дескать, руководствовался Ленин. По мнению историка, это и есть наглядный образец авантюризма. Каждый может сам судить, каков научный вес подобного аргумента. Столь же доказателен и довод В. Шестаковского, утверждавшего, будто Ленин, говоря о демократическом централизме, на самом деле имел в виду «централизм бюрократический». Кстати, совсем недавно и сам В. Шестаковский в своих лекциях призывал отличать ленинское понимание демократического централизма от его бюрократических извращений. Увы, как видно, логика антикоммунизма диктует иные «истины», заставляя идти все дальше [illegible] вопреки». Об этом наглядно свидетельствует «полемика» с Ю. Афанасьевым по поводу текущего момента. Последний оценивает его как «реставрацию тоталитаризма», Шестаковскому же этого мало — он утверждает, что тоталитаризм, несмотря на перестройку, и не исчезал из общества. Уместно в таком случае спросить: разве не ощущаются сегодня дефицит власти, рост анархии, охлократии и правонарушений в обществе?

Депутат Моссовета Балашов, не пожелавший сесть за «круглый стол» с коммунистами, тщетно пытался доказывать, будто тоталитаризм в советском обществе ведет свое происхождение не от сталинщины, а от самого Маркса и даже Гегеля, которые, дескать, неправомерно отдавали приоритет «общему» перед «частным». По его мнению, только индивидуализм заслуживает статуса истины. В таком же русле выступил и другой депутат Моссовета Дайнеко, приписавший марксизму апологетику философской категории «естественного равенства» людей. Повторяя зады русской буржуазной мысли в критике марксизма, они примитивизировали коммунистическую идеологию до неузнаваемости.

В чем же обвиняли КПСС? Ничего нового: опять клеймили за «октябрьский переворот» и за «развязывание красного террора», жертвы сталинских репрессий, за экологические, национальные и экономические бедствия. Даже СПИД и плохое зрение детей были поставлены в вину коммунистам. И ни слова о том, что было совершено под руководством КПСС. Будто и не было победы в Великой Отечественной войне. Трудного преодоления послевоенной разрухи. Словно вычеркнута из нашей истории страница освоения космоса. Забыли, что страна превратилась в мировую державу. Зато с «легкой руки» народного депутата Сулакшина стали требовать проведения своеобразного Нюрнбергского процесса над КПСС. Это невольно вызвало у меня ассоциации: сфабрикованный реакционерами Пруссии судебный процесс над коммунистами в прошлом веке, знаменитый лейпцигский процесс накануне 2-й мировой войны, процессы над коммунистами-ленинцами, осуществленные сталинской судебной машиной, наконец, недавний процесс над коммунистами, проведенный иранскими религиозными фанатиками. Неужели всего этого мало, чтобы понять наконец, на чьей стороне была и остается правда: тех, кто судил, или тех, кого судили?

Кому же выгоден суд над КПСС? Ясно, что настоящие демократы не примут этой человеконенавистнической идеи. Напротив, я уверен, они возвысят свой голос в защиту коммунистов. Суд над КПСС может быть выгоден только реакционным силам, желающим изменить наш общественный строй, какими бы «демократическими» и «научными» масками они ни прикрывались.

Разумеется, КПСС не может быть зоной, свободной от критики. Как правящая партия она несет ответственность за многое в истории нашей страны. Но чтобы определить эту меру, нужен не поверхностный обзор ее деятельности, а серьезное всестороннее исследование каждого этапа ее истории. Такой анализ, на мой взгляд, и покажет: когда ленинская партия чувствовала пульс времени, непосредственно находилась в массах и выражала их интересы, она была на высоте исторических задач; когда же она отрывалась от масс, не учитывала изменившейся обстановки в стране, то допускала крупные просчеты и ошибки в своей деятельности. Были и трагические страницы в ее истории, когда партия раскалывалась как бы на две части: на ту, которая сидела в лагерях, и на ту, которая в них сажала. Противоречит истине как одностороннее восхваление ее деятельности, так и огульное охаивание.

Однако кто может упрекнуть партию в том, что она возглавила исторический переход советского народа от одной исторической формации к другой? Оставаясь на позициях историзма, нельзя не видеть, что Октябрь не был ошибкой или случайностью: он подготовлен всей предшествующей историей. Социалистический выбор сделан самим народом, и партия коммунистов может гордиться тем, что в самые ответственные и трудные времена она была с ним. В партии всегда были реформаторские силы, способные реагировать на изменения в обществе. Достаточно вспомнить в этой связи переход партии от политики военного коммунизма к нэпу, развенчание «культа личности», оттепель конца 50-х годов, начало нынешней перестройки.

Сегодня партия демократизируется, она сбросила с себя шкуру «ветхого догматического Адама», отказалась от своей командной роли в обществе и ищет новые, сугубо политические методы работы в массах, в парламенте. Вместе с тем она продолжает бороться. Бороться на два фронта — как против антикоммунистических сил, так и против неосталинистских тенденций. Они сегодня смыкаются друг с другом в стремлении похоронить перестройку и тех, кто стоял у ее истоков. Не дать погибнуть перестройке, неуклонно осуществить ее цели, связанные с построением гуманного, демократического социализма,— это долг каждого коммуниста и каждого подлинного демократа.

КПСС не боится ответственности. Но нельзя забывать, что она, хотя и продолжает называться правящей партией, уже не одна стоит у кормила власти. Ответственность за сегодняшнее положение в стране с ней разделяют и другие партии. Только конструктивный диалог, сотрудничество между ними и КПСС может обеспечить выход страны из кризиса. Ни «железная рука», ни зоологический антикоммунизм в этом деле не помогут. Напротив, поощрение их — смерти подобно.

Б. СЛАВИН,
доктор философских наук.

С «Корабля дураков»

ДАВАЙТЕ ПЕРЕЧИТАЕМ

Замечено: когда общество нездорово, когда люди переживают трудности, пышным цветом расцветают разного рода предсказатели, гадалки, астрологи, лжеврачеватели и ежечасно рождаются самые нелепые слухи. Такую мутную волну нашествия всякого мракобесия, по-моему, наблюдаем мы и сегодня. Снова, как в некоторые былые времена, разгулялась настоящая вакханалия невежества, причем преподносимого с серьезным, умным видом. Досадно, что активную роль в распространении всего этого играют средства массовой информации — газеты, журналы, радио, телевидение, книги и размножившиеся, как саранча под аравийским небом, газеты и газетенки всякого толка. Одни издания «стыдливо» прикрываются шутливыми рубриками, другие же шпарят напрямую, всерьез. А ведь подобное шарлатанство было презираемо даже в давние времена!

Без малого пятьсот лет назад в Базеле вышла книга «Корабль дураков» С. Бранта — ученого и писателя-гуманиста. В заключение своей книги он писал: «На этом кончается «Корабль дураков», который ради пользы, благого поучения, увещевания и поощрения мудрости, здравомыслия и добрых нравов, а также ради искоренения глупости, слепоты и дурацких предрассудков и во имя исправления рода человеческого — с исключительным тщанием, рачительностью и трудолюбием создан Себастианом Брантом, доктором обоих прав, и отпечатан в Базеле на масленой неделе, именуемой «Ярмаркой дураков», в лето тысяча четыреста девяносто четвертое от рождества Христова».

Так вот, поскольку у нас сейчас гласность и прошла как раз масленая неделя, не дать ли слово и этому мудрецу?

Михаил КОЛОСОВ.

Об астрологии

О звездах ныне
столько чуши
Наворотили — вянут уши.
Но верят в чушь глупцы,
клинуши!

Наобещает вам дурак
То, что свершить нельзя
никак:
«Любую хворь я излечу,
Я, мол, и горы сворочу!»
Весь мир того не совершит,
Что посулить
дурак спешит.

С прискорбием гляжу
теперь я,
Как расплодились
суеверья:
Толкуют тот или иной
Крик птицы
в тишине ночной,
И сны берутся
толковать,
И прорицать,
и колдовать,
Тщась от луны
добиться ясной
Того, что просят
днем напрасно.
Да, чернокнижья лжеученье
Теперь для многих —
увлеченье!
Как простолюдье,
так и знать
Все тайное
хотят познать —
И обязаться чем угодно.
Но все напрасно,
все бесплодно!

Они не только
бег планет
Истолковать дерзают —
нет!
По ходу звезд
хотят исчислить,
О чем способна
муза мыслить
И приговор судьбы
грядущей:
Кому привалит
куш большущий,
Кто будет счастлив,
кто умрет.
Морочат чепухой народ!
От глупости
весь мир оглох,
Глупец глупцам —
пророк и бог!
Мне ль о печатниках
смолчать!
Им что ни дай,
они — в печать:
Истолкованье снов,
судеб —
Все им пожива,
все им хлеб.
Срам — тискать книжечки
с такой
Невежественной чепухой!
Какую чушь
теперь ни порют,
Никто против нее
не спорит...

Когда б учений ложных
зло
Бед и напастей не несло,
Не утверждали б мы
так смело,
Что это —
дьявольское дело.
Зловредна
астрологов ложь:
Пророчат и скота падеж
По звездным измененьям
неба,
Неурожай плодов и хлеба,
И гибель виноградных лоз,
И дождь, и ветер,
и мороз.
А надо бы
к сему причастных
Лжепрорицателей опасных
Судить,
карать и очень строго:
Бог не подвластен
астрологу!
Но божья милость
оскудела —
И процветает черта дело!

Себастиан БРАНТ.

Только вместе

А может, все-таки в междоусобице нынешних «суверенитетов» не будем забывать нашу историю?

Еще в девятом веке сложилось древнерусское государство с центром в Киеве. В начале двенадцатого века Владимир Мономах объединил русские земли. И если что и погубило в те времена Русь, так это феодальная раздробленность, самостийность, междоусобица и распри феодалов. В итоге почти на двести лет попали под власть Золотой Орды. Пока не встала крепко на ноги Москва, не объединила российские земли и народы. Сепаратистам конца двадцатого века не мешало бы вспомнить все это и крепко подумать, прежде чем возводить таможенные барьеры между республиками и автономными образованиями, прежде чем печатать собственные деньги. Ломать, как известно, не строить, тут много ума не нужно.

Наши героические предки не писали научных трудов, не били себя в грудь, распинаясь в любви к правам народа и демократии, а просто стояли насмерть за создание, безопасность и укрепление родной державы. Они не знали «измов», но твердо, житейски, природной мудростью понимали и претворяли в жизнь становление и развитие единого, неделимого государства. Вплоть до 1917 года Россия укреплялась и расширялась, и сокращение ее территорий произошло к тому времени лишь за счет продажи в 1867 году Аляски.

А разве мало сделано после Октября! В Союзе Советских Социалистических Республик наладились прочные экономические связи всех регионов, наступил период бурного промышленного развития. Быстро восстановили страну и после страшнейшей разрухи 1941—1945 годов...

Опасно забывать исторические ошибки, а учиться никогда не поздно. Вдумайтесь, СССР существует, действует. Он уверенно вступил в перестройку и продолжал бы развиваться, если б не торопливость наша и непоследовательность. Ухватились за рынок, но, не создав для него нужных предпосылок, поспешили разогнать службу снабжения, созданную трудом не одной тысячи специалистов. В результате — оставили огромную страну без плана на 1991 год. Разрушено управление народным хозяйством. Кто может всерьез рассчитывать, что райисполкомы, которые не справляются с распределением квартир и вывозом мусора, сумеют руководить промышленной и сельскохозяйственной деятельностью?

Но даже отрицательные моменты в нашем развитии последних лет не дают права ставить под сомнение необходимость сохранения СССР. Мы уверены, что в нашем обновленном Союзе найдутся здоровые молодые силы, которые от подготовки к грядущей безработице перейдут к политике создания достаточного количества рабочих мест.

Наши экономические связи между республиками настолько прочно переплетены, а взаимозависимость так велика, что говорить о какой-то обособленности могут только злонамеренные люди, рвущиеся к власти для себя. Ведь еще совсем недавно отношения между нациями в стране были настолько благожелательными, что люди порой не знали, кто работает рядом — узбек или таджик, киргиз или якут. Свободная миграция и неограниченное количество смешанных браков практически не оставили в стране чистых национальных групп. Сейчас надо переходить к ежедневной, ежечасной пропаганде национальной терпимости, уважения к национальным обычаям, искоренению рецидивов древней межнациональной вражды. Национальный вопрос решать надо не путем обособления, а признанным методом терпимости, уживчивости, помня, что все мы — обычные люди и живем-то совсем недолго, каких-то лет 70. О детях надо помнить, не оставлять им в наследство семена вражды и честолюбивых амбиций.

Еще и еще раз хочется повторить: вся история государства Российского показывает рост и укрепление его всеми предшествующими нам поколениями. Да и вообще мир застрял бы в первобытном состоянии, если б каждое будущее поколение не было хоть чуточку умнее предыдущего. А мы что же, назад к средневековью? Сама постановка вопроса — быть или не быть Союзу республик — для нас, ветеранов войны и труда, малопонятна. Союз должен быть сохранен и защищен от нападок амбициозных горе-политиков.

Л. КОЖЕВНИКОВ.
По поручению 1-й партгруппы парторганизации при жэк-2 Московского завода полиметаллов.
г. Москва.

Выпуск «Дискуссионного листка» подготовили: Н. КОЖАНОВ, Н. ЛЯПОРОВ, А. ПЕТРУШОВ, И. ПОДСВИРОВ.

Предотвратить крах экономики, ухудшение жизни людей

Обращение Центрального Комитета Компартии Украины к Генеральному секретарю ЦК КПСС, Президенту СССР М. С. Горбачеву, правительству страны, ЦК компартий и Верховным Советам союзных республик

Мы, участники пленума ЦК Компартии Украины, считаем своим долгом выразить крайнюю обеспокоенность стремительным нарастанием признаков развала экономики, ухудшением условий жизни людей.

Сегодня это проявляется в свертывании производства практически всех видов продукции, и прежде всего продовольствия, промышленных товаров народного потребления, в полном или частичном прекращении работы все большего числа предприятий и цехов из-за нехватки сырья и материалов, в беспорядочном и неконтролируемом росте цен. Рвутся десятилетиями складывавшиеся хозяйственные связи, резко упал уровень договорной дисциплины, трудовые коллективы не имеют никакой ясности в вопросах текущей деятельности и своих перспектив. Все ощутимее становится групповой и региональный экономический эгоизм. Заключаемые между республиками соглашения о сотрудничестве, не подкрепленные проработкой конкретных задач и ответственностью за их выполнение, остаются лишь декларациями о намерениях и реально на положение дел не влияют.

В конечном счете многие тысячи людей лишаются самого необходимого, оказываются перед угрозой остаться без работы, без средств к существованию. В обществе усиливаются настроения обреченности, безверия, безысходности.

От имени Компартии Украины, провозгласившей себя партией социальной защиты трудящихся, широких слоев населения, мы заявляем, что с таким положением дальше мириться нельзя. Нас особенно тревожит то, что наряду с активизацией антикоммунистических, сепаратистских сил, провоцирующих центробежные процессы, опасные явления и тенденции усугубляются практическим бездействием центральных органов государственной власти и управления.

Нам непонятны такая пассивность, робость и непоследовательность в ситуации, когда исчерпан лимит времени для решения неотложных, буквально кричащих социально-экономических проблем. У коммунистов, трудящихся Украины вызывают решительное возражение и неприятие затянувшееся противостояние между Президентом СССР и Председателем Верховного Совета РСФСР, союзным и российским парламентами и правительствами, продолжающаяся в отдельных республиках борьба политических амбиций, всеобщая «война законов». Это не только накаляет и без того взрывоопасную атмосферу в обществе, но прежде всего мешает делу, отодвигает решение вопросов, не терпящих отлагательства, и, более того, делает его невозможным.

В этот критический час у нас не может быть иного выбора, чем объединение усилий перед лицом надвигающейся опасности, и иного приоритета, чем предотвращение всеми силами и средствами *краха экономики*.

Пора прекратить навязшие в зубах теоретизирование, бесконечные «рыночные» авансы и обещания, упования на зарубежную помощь. Надо, наконец, как следует уяснить самим и прямо, честно сказать людям, что и ради чего всем нам придется пережить. И что для преодоления всех наших сегодняшних трудностей и бед нужно главное — труд, дисциплина, организованность. Без этого все планы, надежды и чаяния народов утратят всякий смысл, будут попросту перечеркнуты.

Давайте же воплотим осознание этого в конкретное дело, в предметную практическую работу, в дружные согласованные усилия по спасению народнохозяйственного комплекса страны, созданного трудом, старанием и самоотверженностью всех поколений советских людей. Вспомним: у нашего многонационального Отечества богатые и славные традиции братства и дружбы, бескорыстной взаимопомощи народов в пору самых суровых испытаний. Эти традиции надо сегодня возродить и использовать ради общего блага. Будущие поколения не простят нам, если позволим разрушить унаследованную нами великую державу.

Мы твердо убеждены, что чрезвычайность обстановки в экономике требует столь же чрезвычайных мер по ее стабилизации, решительного наведения порядка в государстве вообще. И одновременно — высочайшей ответственности за это всех вместе и каждого в отдельности — начиная с Президента страны.

Это не требование «завинчивания гаек» или «железной руки». Это — призыв исполнить свой долг перед народом, страной, перед будущими поколениями. Верим, что он будет услышан и понят.

Принято на пленуме ЦК Компартии Украины 15 февраля 1991 года

Как защитить промышленника?

Об этом пойдет разговор на Всесоюзном съезде директоров предприятий

Вопрос далеко не праздный, поскольку, по мнению самих директоров, в течение многих и многих лет производство было незащищенной, бесправной сферой. А директор завода, объединения, предприятия — тем «козлом отпущения», который и партбилетом, и головой отвечал за несовершенства системы административно-планового управления, занимался всем, чем угодно, кроме главного — производства, делания прибыли. Защитить директора — это значит «рассорить» от идеологии в интересах конкретного дела.

Как добиться этой переориентации и собрать под рыночные знамена «государственного промышленника», кооператора, «частника», арендатора, сделать их союзниками в возвращении экономики от надуманных аппаратных догм в русло здравого, логического начала?

Такова одна из идей Всесоюзного съезда директоров предприятий, открывшегося сегодня в Колонном зале Дома союзов. Девиз его — «Формирование и успешное функционирование общесоюзного рынка — основа экономического возрождения страны» — наводит на мысль о реальных действиях в пользу рынка. Но так ли будет на самом деле? О целях, перспективах съезда рассказал накануне корреспонденту «Правды» председатель исполкома Научно-промышленного союза СССР, под началом которого проходит съезд, Александр Павлович Владиславлев:

— В последние годы буквально как грибы после дождя появляются различные профессиональные формирования — ассоциации, федерации, союзы и т. д. Конечно, какой-то их части не выжить в борьбе за общественное пространство, но многие уже сегодня заявляют о себе как о реальной силе, способной влиять на процессы, происходящие в экономике.

Рождение этих объединений закономерно и отражает, я думаю, желание освободиться от «приводных ремней» министерств и ведомств, вести дела в полной мере самостоятельно. Примерно так появился и наш союз. И если на прошлом съезде сошлись представители государственного сектора, то в сегодняшнем разговоре участвуют делегаты от предприятий всех форм собственности. Консолидировать их, несмотря на имеющиеся различия, сделать эту творческую силу силой ярких экономических перемен — такова задача Научно-промышленного союза и нынешнего съезда.

Не думаю, что диалог ожидается легкий и будет для всех приятным: уж очень серьезный счет у наших промышленников к системе, связавшей их по рукам обязанностями и не дающей необходимых прав. Поэтому съезд намерен выдвинуть свои требования к Верховному Совету СССР и руководству страны по части затягивания реформ, которые открывают дорогу рынку, сказать об ошибках последних месяцев, ударивших по карману не столько «теневиков», сколько еще не окрепших честных предпринимателей.

Я убежден, что сегодня ни один из законов, касающихся производства, не должен «печься» на ведомственной кухне — без непосредственного участия производственников. Иначе не избежать моральных, а главное — материальных трат, отбрасывающих назад и без того разрушенную экономику.

В связи с этим мы хотим обратиться к законодателям, подчеркнув, что при формировании нового государства не может быть парализовано производство: «война законов» в такой решающей, взрывоопасной сфере, как экономика, не будет победной ни при каких условиях. Такая война ведет к затормаживанию, концу реформ.

Съезд намерен принять программу из четырех принципиальных блоков. Во-первых, мероприятия, направленные на консолидацию производственников всех форм собственности; во-вторых, законодательная работа Научно-промышленного союза; в-третьих, безотлагательная организация инфраструктуры рынка и, наконец, создание предпосылок для эффективной внешнеэкономической деятельности. Готовы ли производственники к осуществлению такой программы? Уверен: они ее заждались.

А. ФЕДОТОВ.

Товарищеская встреча

18 февраля состоялась встреча секретаря ЦК КПСС В. М. Фалина с Генеральным секретарем Национального совета Коммунистической партии Индии И. Гуптой.

В ходе беседы, прошедшей в дружественной обстановке, характерной для отношений между КПСС и КПИ, состоялся обстоятельный обмен информацией о деятельности обеих партий. Был также затронут ряд актуальных вопросов современной международной обстановки, особенно касающихся кризиса в районе Персидского залива.

(ТАСС)

XIII съезду Коммунистической партии Греции

Приветствуем делегатов XIII съезда Коммунистической партии Греции.

Ваш съезд открывается в сложный момент. Тем весомее его решения, в которых будут выражаться взгляды греческих коммунистов по ключевым вопросам внутреннего развития и международной обстановки.

Мы солидарны с вашими усилиями, направленными на сплочение сил социального прогресса и упрочение мира.

Желаем участникам форума КПГ плодотворной работы.

Секретариат Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза.

На пенсию — в семьдесят

РИМ, 18. (Соб. корр. «Правды»). Все итальянцы, занятые в государственном секторе экономики, получат право выходить на пенсию в семьдесят лет. Таков смысл законопроекта, представленного министром по делам государственной администрации Р. Гаспари.

Здесь нет оговорки — именно право. До сих пор рабочие и служащие, занятые в так называемом общественном секторе (к нему относятся как общенациональные учреждения, так и принадлежащие органам местного самоуправления компании), по достижении официального пенсионного возраста — 60 лет, могли по своему желанию трудиться еще пять. Исключение делалось только для руководителей, которым разрешалось оставаться на посту до семидесяти.

Н. МИРОШНИК.

Флаг ООН в Антарктике

Первым официальным эмиссаром ООН, посетившим Антарктику, стал Мостафа Толба — исполнительный директор Программы ООН по окружающей среде. По поручению Генеральной Ассамблеи ООН он должен представить ей рекомендации, связанные с остро дебатируемым сейчас вопросом об эксплуатации природных ресурсов Ледового континента.

— ООН выступает за то, чтобы провозгласить Антарктику международным экологическим заповедником, — заявил М. Толба на пресс-конференции в Сантьяго. — Страны, подписавшие Договор об Антарктиде, должны запретить добычу минеральных ресурсов на этом континенте в течение по крайней мере ближайших 50 лет. Это предложение поддерживает большинство из 39 государств — членов договора. Такая позиция более прагматична, нежели введение полного и постоянного запрета.

(«Правда»).

ПЕРСИДСКИЙ ЗАЛИВ:

Хроника событий

● **18 февраля состоялись переговоры министра иностранных дел СССР А. А. Бессмертных** с заместителем премьер-министра, министром иностранных дел Ирака Т. Азизом, прибывшим в Москву в порядке продолжения обсуждений, начатых в соответствии с выдвинутой Президентом СССР 9 февраля инициативой. В переговорах принял участие Е. М. Примаков.

● **В ходе 32-го дня операции «Буря в пустыне» многонациональные силы (МНС) провели разведку боем** на некоторых участках границы Саудовской Аравии с Ираком и Кувейтом, сообщил в воскресенье на брифинге в Эр-Рияде бригадный генерал Ричард Нил. В ходе боевых действий, в которых участвовали танки, артиллерия и вертолеты, уничтожено 3 иракских танка, 2 бронетранспортера, реактивная пусковая установка, 2 бункера и склад боеприпасов, захвачено в плен 20 иракских военнослужащих. Американские потери составили 2 человека убитыми и 6 ранеными из состава экипажей бронетранспортера М-113 и боевой машины пехоты «Брэдли», которые были ошибочно обстреляны многонациональными силами.

● **Авиация МНС совершила свыше 2,6 тыс. боевых вылетов** для нанесения ракетно-бомбовых ударов по местам расположения иракских войск. Всего с начала операции было осуществлено более 78 тысяч боевых вылетов, в ходе которых потеряли 29 самолетов. Потери Ирака в авиации составили 74 самолета и вертолета, из которых 42 — в воздушных боях. Количество иракских военнослужащих, находящихся в плену, превысило 1.300 человек. Потери личного состава американских войск составили 17 человек убитыми, 12 ранеными, 29 считаются пропавшими без вести, 8 — находящимися в плену.

● **Более 30 десантных кораблей ВМС США,** предназначенных для обеспечения приближающегося наступления на суше, сосредоточены в одном из районов Персидского залива, сообщил в интервью агентству АП командир десантного корабля «Портленд» Майкл Фалкей. Как отмечает газета «Лос-Анджелес таймс» со ссылкой на представителя Пентагона, наземные наступательные действия начнутся на этой неделе, если Ирак не выведет свои войска из Кувейта.

● **Большинство американцев выступают за продолжение воздушной войны** против Ирака в противовес началу боевых действий на суше. Об этом заявили 87 проц. участников опроса общественного мнения, проведенного еженедельником «Ньюсуик». Опрос также показал, что каждый второй житель США выступает против долговременного американского военного присутствия в районе Персидского залива.

● **Боевая группа кораблей «Альфа» испанской армады** отбыла сегодня из порта Пальма (остров Майорка), взяв курс в Западное Средиземноморье. В ее состав входят авианосец «Принц Астурийский», эскадренный миноносец и четыре фрегата с экипажем 2.000 офицеров и матросов.

● **Ирак может бросить против многонациональных сил в зоне Персидского залива боевые ударные вертолеты,** которые пока широко им не используются. Такое вероятное развитие событий в регионе в ближайшем будущем обрисовали в воскресенье информационному агентству Рейтер американские военные, находящиеся сейчас на территории Саудовской Аравии. Полагают, по оценкам экспертов, что Ирак имеет на вооружении не менее 200 таких боевых машин английского, советского и французского производства.

(ТАСС, 18).

Послание Президенту СССР

В связи с продолжающейся войной в зоне Персидского залива и заявлением Президента СССР по данному вопросу сопредседатель международного движения «Врачи мира за предотвращение ядерной войны» профессор Б. Лаун (США) обратился к М. С. Горбачеву с посланием.

В нем известный американский ученый и общественный деятель пишет, что полностью разделяет озабоченность советского руководителя в связи с тревожным и драматическим оборотом событий в зоне Персидского залива.

В этой связи международное движение «Врачи мира за предотвращение ядерной войны» выступило с призывом немедленно объявить гуманитарное перемирие.

Обращаясь к М. С. Горбачеву как к главному архитектору прекращения «холодной войны» и лауреату Нобелевской премии мира, Б. Лаун попросил Президента СССР поддержать инициативу об объявлении гуманитарного перемирия. Советский Союз, подчеркивается в его послании, может сыграть в этом плане решающую роль в Совете Безопасности ООН.

(ТАСС).

НА ВОЙНЕ КАК НА ВОЙНЕ

БАГДАД, 18. (Спец. корр. «Правды»). Свой первый репортаж с Ближнего Востока, переданный из Иордании, мы озаглавили «Рядом с войной». Как же живут люди не рядом, а на самой войне? Ведь сегодня Ирак стал по существу одной большой мишенью для бомбардировок и ракетных атак.

Нельзя сказать, что весь Багдад превращен в руины. Сказочный, из белого камня, город с 4-миллионным населением, на первый взгляд, элегантен, как и прежде. Роскошные дворцы в обрамлении пальмовых рощ, голубые купола мечетей, кварталы современных многоэтажных домов, великолепные, отвечающие самым высоким стандартам дороги и транспортные развязки. Но война напоминает о себе на каждом шагу, и не только сиренами воздушной тревоги.

К примеру, на дорогах совсем мало автомобилей. Бензин практически недоступен владельцам личного транспорта. Среди прохожих часто встречаются вооруженные автоматами люди, даже подростки — это ополченцы, бойцы гражданской обороны. Комендантского часа нет, однако с наступлением сумерек улицы становятся пустыми, а весь город погружается во тьму: страна лишена электроэнергии с первых дней войны.

Восточный базар мгновенно отреагировал на изменившуюся жизнь. Самые ходовые товары теперь — керосиновые лампы, электрические фонарики, батарейки, фитили... Цены на продукты выросли на базаре в пять — десять раз, а за спекуляцию предусмотрены суровые наказания вплоть до длительных тюремных сроков. У государственных магазинов выстроились длинные очереди.

Месяц войны уничтожил многие жизненно важные городские структуры. Особенно тревожное положение сложилось с питьевой водой. Поскольку система водоснабжения из-за отсутствия энергии не работает, люди вынуждены пользоваться таким сомнительным в санитарном отношении источником, как река Тигр, разделяющая столицу на две части. Многие выкапывают ямы для сбора подпочвенной воды в своих дворах, а это в огромном городе тоже совсем небезопасно для здоровья. С приходом весеннего тепла не исключены массовые заболевания, эпидемии. А как решать проблему хранения продуктов, если не работают холодильники?

Еще рано подсчитывать ущерб от военных действий, но ясно, что он уже велик. Подверглись разрушению, кстати, и те хозяйственные объекты, которые сооружались с помощью нашей страны, а также жилые городки советских специалистов.

Как и во всех других войнах, больше всего страдает, конечно же, гражданское население. Помощи ждать не приходится, надо полагаться, во всяком случае в ближайшее время, исключительно на свои силы. Правда, гуманитарную поддержку стране оказывает ООН. Вчера в столицу прибыли 12 грузовиков, доставившие 54 тонны медицинского оборудования и лекарств для иракских детей и женщин. По словам регионального директора ЮНИСЕФ Ричарда Рида, этого будет достаточно, чтобы удовлетворить самые необходимые нужды двух миллионов человек в течение трех месяцев.

Практически сведена к нулю вся дипломатическая жизнь в столице Ирака. Остался десяток посольств, да и в них персонал сокращен до одного-двух человек. Наших дипломатов здесь чертова дюжина — тринадцать, и им наравне с рядовыми багдадцами приходится сейчас делить все те же лишения и опасности.

Трудно себе представить, как дипломатическое представительство может больше месяца функционировать без электроэнергии, телефона, топлива, воды... Однако живут, работают и не жалуются. Стерты рамки привычных рангов, жизнь в условиях войны порой заставляет делать одну и ту же работу и шофера и посла.

В качестве бомбоубежища приспособили врытую в землю стальную 12-метровую трубу диаметром чуть больше двух метров. От прямого попадания она, конечно, спасти не может, но от осколков предохраняет вполне надежно.

Читатель, возможно, спросит: а ради чего рисковать жизнями и здоровьем людей? Посол В. Посувалюк ответил на этот вопрос так:

— Конечно, мы остались не для того, чтобы стать участниками эксперимента на выживание. Наша задача: всеми силами способствовать поискам приемлемого выхода из кризисной ситуации. Для Ирака дверь к миру не должна оставаться закрытой наглухо. Последние инициативы советского руководства, пребывание в Багдаде Е. Примакова — личного представителя Президента СССР, а теперь визит в Москву министра иностранных дел Ирака Т. Азиза — все это звенья одной цепи.

Нам и самим не раз приходилось убеждаться в том, что иракцы связывают с Москвой немало надежд на скорый выход из войны.

А. ЛОПУХИН, В. СНЕГИРЕВ.

Репортаж из иракской столицы

Золото Василисы



На чемпионате мира по фристайлу в американском городе Лейк-Плэсид медали победительниц в акробатических прыжках завоевали Элфи Симхен (Германия, серебро), Василиса Семенчук (СССР, золото) и Лизелотте Юханссон (Швеция, бронза).

● Счастливые победительницы.

Телефото АП—ТАСС.

ЗА 24 ЧАСА

СССР—ФРГ

«ДЕНЬ ОТКРЫТЫХ ДВЕРЕЙ» проведен во многих воинских частях Западной группы войск, дислоцированных в восточногерманских землях Мекленбург—Передняя Померания, Тюрингия, Саксония. Впервые за 45 лет открылись для посетителей ворота военного городка в Шверине. Жители города познакомились с условиями службы и жизни советских солдат, осмотрели военную технику. Воинскую часть в Дрездене вместе с гражданским населением посетили и десятки военнослужащих бундесвера ФРГ. Для гостей демонстрировались некоторые элементы программы обучения солдат, образцы стрелкового оружия. А после осмотра городка состоялся концерт ансамбля песни и пляски ЗГВ.

КОЛУМБИЯ

МОЩНЫЙ ВЗРЫВ В КОЛУМБИЙСКОМ ГОРОДЕ МЕДЕЛЬИНЕ организовала наркомафия. Террористический акт стал своего рода местью за гибель наркодельцов в боях с полицейскими. В результате, как уже сообщалось, не менее 21 человека — из них 12 полицейских — погибли и примерно 135 получили ранения. Взрыв произошел на площади Ла-Макарена, когда тысячи зрителей возвращались с только что закончившейся корриды.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ

ДВЕ ТЕРРОРИСТИЧЕСКИЕ АКЦИИ совершены в Лондоне: сначала была взорвана бомба в здании вокзала Паддингтон, а спустя два с половиной часа — взрыв прогремел и на вокзале Виктория. В первом случае, к счастью, никто не пострадал, однако известно, что вследствие взрыва на вокзале Виктория имеются раненые. Как сообщил Скотланд-Ярд, причиной взрыва в главном вестибюле вокзала Паддингтон было какое-то взрывное устройство. Полиция приняла решение закрыть все крупнейшие лондонские вокзалы. Усилены меры безопасности.

ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА

СОСЕДНИЕ С ПЕРУ СТРАНЫ продолжают лихорадочно вводить все новые и новые защитные меры, призванные не пропустить через их границы бациллы холеры. Что же касается самой Перу, то там эпидемия этой болезни уже унесла свыше 90 жизней, а число заболевших перевалило за 10 тысяч. Правительство Аргентины ввело полный запрет на импорт не только перуанской рыбы, но и морских продуктов соседних с Перу государств. Эквадор ввел во всех приграничных с Перу районах «чрезвычайное санитарное положение», фактически — строгий карантин.

ПОЛЬША

ПРОГУЛЬЩИКАМИ И ОПОЗДАВШИМИ НА РАБОТУ ПОНЕВОЛЕ стали десятки тысяч жителей польского города Познани и его окрестностей. Начиная с четырех утра из ворот местного транспортного предприятия не выехал ни один маршрутный автобус. Коллектив водителей и ремонтников добивается пятидесятипроцентного повышения заработной платы. Между тем, по словам директора предприятия, финансовые возможности администрации не позволяют сделать даже двадцатипроцентную прибавку.

КНДР—РЕСПУБЛИКА КОРЕЯ

КНДР ОБЪЯВИЛА О ПРЕКРАЩЕНИИ В ОДНОСТОРОННЕМ ПОРЯДКЕ ДИАЛОГА С РЕСПУБЛИКОЙ КОРЕЯ на уровне глав правительств. Причина — развертываемые на юге Корейского полуострова американо-южнокорейские военные маневры «Тим спирит-91». Об этом говорится в опубликованном в Пхеньяне заявлении делегации КНДР на переговорах между премьер-министрами Севера и Юга по военно-политическим вопросам.

(«Правда» — ТАСС).

КОММЕНТИРУЕТ КОРРЕСПОНДЕНТ

Что видно из Вишеграда

...Спираль дороги вынесла кортеж черных «мерседесов» к вершине, и перед высокими гостями открылись Дунай в белых льдинах, туманные горные дали, острые сломы скал и силуэты старых крепостей, башен. Бывший столицей Венгрии в средние века, городок Вишеград вдруг поднялся из забвения, провинциального затишья.

Встреча президентов и премьер-министров Венгрии, Польши, Чехословакии, состоявшаяся здесь, не прошла незамеченной в мире. В центре Европы образовался некий новый... Как это определить? Слова «союз», «блок», «пакт», «ось», «клуб» не подходят.

И в заявлениях глав «тройки» накануне встречи, и в документах, подписанных в одном из залов средневекового королевского дворца, и в выступлениях участников постоянно подчеркивалось: цель переговоров — не создание замкнутого военно-политического блока или союза.

Премьер-министр Венгрии Й. Анталл на пресс-конференции, состоявшейся после встречи, сразу начал с разъяснения, что та система взаимоотношений, которая заложена в Вишеграде тремя государствами, не направлена против какой-либо страны континента.

Такие заявления, думается, ставят крест на предложении, выдвинутом тем же Й. Анталлом в конце прошлого года: в интересах гарантий собственной безопасности Венгрия, Польша и ЧСФР должны образовать консультативный военный союз. Предложено было и название — «центрально-восточноевропейский». Твердо и решительно главы трех стран отвергли в Вишеграде идею альянса, противопоставленного Москве. Это можно только приветствовать. «У военных блоков нет места в будущей Европе», — заявил Л. Валенса, президент Польши.

Консультации по безопасности, оборонительной политике, расширение политических и экономических связей, взаимопомощь в развитии рыночных отношений, свободного движения капиталов и трудовых ресурсов, решении энергетических, экологических проблем и жизни национальных меньшинств — такие цели намечены в Вишеграде.

Конечно, рассматривались отношения с Советским Союзом, которые сейчас отягощены непростыми экономическими заботами, проблемами, возникшими в связи с выводом советских войск из Восточной Европы.

Журналисты на пресс-конференции услышали и ответы на вопросы о Прибалтике. Венгрия не откроет в данное время при парламенте Литвы свое представительство, сказал, например, Й. Анталл. Впрочем, он и не отвергал возможности различных связей.

Следующая встреча «тройки» намечена на 1992 год в Кракове.

Три страны нашли общий язык. И этому есть объяснение. В своем внутреннем устройстве, стремлении к укреплению многопартийности эти страны имеют много общих, совпадающих черт, что и создает предпосылки для сближения.

Когда-то, в стародавние времена, в 1335 году, в Вишеград съехались короли Венгрии, Польши, Чехии. Были рассмотрены традиционные территориальные споры Польши с немецкими землями, взаимной торговли.

Вот и нынешние пути в новую Европу, судя по всему, хорошо согласованы «тройкой» — для ускорения развития и углубления интеграционных процессов, смягчения неизбежных трудностей.

Владимир ГЕРАСИМОВ.

Досье на Марадону

Витторио Сбордоне, прокурор Итальянской Республики в Неаполе, направил официальную повестку о вызове в суд аргентинскому футболисту Диего Марадоне, выступающему за местный клуб высшей лиги.

Марадоне предстоит дать объяснения по поводу его предполагаемых связей с мафией торговцев наркотиками и организованной проституции. Имя футболиста оказалось четырежды упомянуто в ходе прослушанного полицией с санкции прокурора телефонного разговора между известной в Неаполе «синьорой Кармелой» — содержательницей сети «ночных бабочек» и мафиози Итало Жовине.

Итальянский еженедельник «Эпока» опубликовал в этой связи досье, изобличающее Марадону в связях с кокаиновой мафией.

С. СВИСТУНОВ. (Соб. корр. «Правды»).

«Нет» противостоянию

Общественно-политическую обстановку в Литве сегодня можно оценить как исключительно сложную. Компартию республики активно атакуют силы, стремящиеся вырвать ее из семьи советских народов. Раздаются призывы объявить преступниками сторонников развития Литвы в составе СССР.

— Некоторые считают, что сейчас КПЛ перешла к обороне, что в ее рядах царят растерянность, неуверенность. *Увидели ли вы в Литве такую ситуацию?* — спрашиваю члена Политбюро, секретаря ЦК КПСС О. С. Шенина, прибывшего в республику.

— Встречи с коммунистами не дают оснований для таких утверждений,— ответил Олег Семенович.— Да и сегодняшний партийный актив свидетельствует об их убежденности, преданности своему делу..

На состоявшейся в воскресенье встрече партийного актива республики с О. С. Шениным шел деловой, откровенный разговор о причинах сложной общественно-политической обстановки в Литве, о путях выхода из нее. Выступив перед собравшимися, Олег Семенович обратил особое внимание на необходимость отказа от противостояния различных политических сил в Литве без потери главных, принципиальных позиций коммунистов.

— Как отмечалось на январском (1991 г.) объединенном Пленуме ЦК и ЦКК КПСС, текущий момент следует оценить как критическую фазу перестройки,— сказал, в частности, О. С. Шенин.— Кризисные процессы продолжаются, нарастают в экономике, в социальной и политической сферах, особенно в межнациональных отношениях.

Январский Пленум решительно и ясно заявил, что ни о каком отказе от начатой перестройки, ни о каком «откате» назад не может быть и речи, отметил секретарь ЦК КПСС.

Такой поворот и в настроениях в обществе, и в боеспособности партии, очевидно, не устраивал и не устраивает националистические, экстремистские, рвущиеся к власти так называемые «демократические» силы. Под надуманными предлогами опасности диктатуры, правого поворота они развернули мощную скоординированную кампанию против партии, против итогов IV Съезда народных депутатов СССР. Своеобразным допингом для этих сил стали трагические события в Прибалтике, воспользовавшись которыми, они попытались в значительной мере дестабилизировать обстановку, серьезно осложнить позиции партии, раздуть антикоммунистическую истерию.

Январские события в Литве, Латвии, Эстонии наглядно показали, что так называемый «балтийский кризис», начавшийся еще два года назад, вступил в новую, чрезвычайно опасную фазу. Сегодня уже совершенно ясно, что мы имеем дело не со случайным стечением обстоятельств, а с широкомасштабным, продуманным, хорошо скоординированным и последовательно реализуемым планом действий, конечной целью которого является изменение социалистического строя и соответственно отрыв этих республик от СССР. Этим в значительной степени объясняются намерения и действия политических сил, а в последнее время и органов государственной власти республик, которым отведена роль практических исполнителей данного плана.

В то же время, отметил О. С. Шенин, реально существующие проблемы, особенно экономические, усугубляются. Падает объем промышленного и сельскохозяйственного производства. Провалены социальные программы. Под лозунгом суверенитета происходит фактическое ухудшение будущего рынка. Отсюда — разрушение сложившихся хозяйственных связей, провоцирование межнациональных конфликтов, объявление республиканской собственностью предприятий, банков, других учреждений и организаций, находящихся в союзном подчинении, ряд других деструктивных действий.

Расчеты специалистов показывают, что разрыв хозяйственных связей принесет взаимный ущерб республикам на миллиарды рублей, отбросит их на десятилетия назад, втянув в создание собственной инфраструктуры. Для республик с небольшим экономическим потенциалом такой ущерб будет просто гибельным.

Провозгласив верховенство своих законов над законами Союза ССР, продолжал секретарь ЦК КПСС, некоторые пытаются создать автономные финансово-кредитные системы, индивидуально решать вопросы денежного обращения, вплоть до изготовления и эмиссии денег. Активную деятельность в этом направлении предпринимают Литва, Латвия и Эстония. Правительством Эстонии в прошлом году размещен на Западе заказ по изготовлению эстонских крон. Такие действия подрывают доверие развитых стран, западных банкиров к экономической реформе, к возможностям нашей банковской системы по финансовому оздоровлению экономики.

С будущим нашего Союза непосредственно связаны жизненные интересы людей, их права и свободы. В этом, собственно, основной смысл Союзного договора, его назначение, сказал О. С. Шенин. В настоящее время свыше одной пятой всего населения страны живет за пределами своих национально-государственных образований. В каждой республике сотни тысяч межнациональных семей. Положение миллионов людей, живущих вне своих национально-государственных образований, может коренным образом измениться. В лучшем случае они станут гражданами новой страны в качестве национальных меньшинств, в худшем — нежелательными иностранцами. Неизбежно нарастание миграционных потоков, сопровождающееся ломкой человеческих судеб, материальными потерями, огромными расходами на обустройство переселенцев, выдержать которые ни одной из республик не под силу. Выход из создавшегося положения только один — сохранить Союз, найти правильное разделение полномочий по руководству экономикой страны, обеспечивающее наиболее полное использование сильных сторон централизованного управления и суверенных прав республик. Эта мысль убедительно прозвучала в обращении Президента СССР М. С. Горбачева от 10 января.

Встреча с партийным активом в Вильнюсе

Объективная реальность такова, отметил далее О. С. Шенин, что в условиях экономического хаоса и усугубляющейся изо дня в день политической, социальной и национальной поляризации общества, приобретающей форму его раскола, на авансцену жизни республик Прибалтики все стремительнее выходят политические силы, действующие по принципу «чем хуже, тем лучше». Прежде всего это национал-радикальные группировки, завоевавшие ключевые позиции в руководстве народных фронтов, парламентов и правительств, а также крайние экстремистские организации. Спектр действия этих сил весьма широк — начиная от принятия в республиках антиконституционных, антидемократических законов, ущемляющих политические и социальные права граждан и значительных групп населения, свертывающих демократизацию и гласность, насаждающих атмосферу нетерпимости к инакомыслию, и кончая провокационными действиями в отношении военнослужащих, коммунистов, «предателей нации», жителей некоренной национальности. Самое опасное заключается в том, что к проведению этих акций все чаще привлекаются созданные в республиках Прибалтики военизированные структуры, а также политически незрелая часть населения и, что особенно обидно и горько,— молодежь. Свое влияние на углубление кризиса в Прибалтике оказывают всевозможные эмиссары народных фронтов и других так называемых демократических организаций из России, с Украины, из Белоруссии, Молдовы, Москвы, Ленинграда, а также из-за рубежа. По существу формируется коалиция антисоциалистических сил, которая не скрывает своих намерений разыграть «прибалтийскую карту» и на этой основе подорвать целостность Союза ССР, президентскую власть, ввергнуть страну в состояние неуправляемой стихии.

Вместе с тем, сказал выступающий, мы считаем, что трудности компартий Прибалтики усугубляются отсутствием единства прогрессивных сил в республиках, а также собственной организационной и кадровой слабостью, ошибками партийных комитетов в оценке конкретных ситуаций, расстановки сил, тактике действий, их отставанием в пропагандистской, массово-политической работе, уклоном в административную сторону при решении назревших проблем. Недостаточна была до недавнего времени и политическая поддержка со стороны коммунистов России, Украины и других республик.

Следует сказать, отметил О. С. Шенин, что на Западе не так радужно смотрят на позиции Ландсбергиса и его команды. Там считают, что итоги опроса в Литве дают лишь моральную поддержку литовскому руководству. Но не приближают, а, наоборот, могут осложнить решение проблем как внутри республики, так и в ее отношениях с центром. За границей полагают, *и, я думаю, правильно,* что опрос не повлияет на позиции Президента, твердо нацелившегося на сохранение Союза в качестве единого обновленного государства — федерации.

Мы считаем, сказал О. С. Шенин, что в создавшихся условиях правительству СССР следовало бы сделать упор на отсутствие должной законности в деятельности литовских властей. Все изданные после 10—12 марта 1990 года Верховным Советом Литовской ССР акты юридически ничтожны, поскольку порождены незаконным начальным действием и опираются на него. Соответственно единственной базой, на которой могут вестись переговоры с Литвой, являются Конституция СССР и Конституция Литовской ССР. Желательно поставить и такой вопрос перед литовской делегацией: отдает ли литовская сторона себе отчет в том, что игнорирование реалий вступления Литвы в СССР в 1940 году и несоблюдение установленных законом процедур выхода из Союза равнозначны отказу от всех территорий, которые не находились под литовской юрисдикцией на 10 октября 1939 года, то есть до заключения «договора о передаче Литовской республике города Вильно и Виленской области и о взаимопомощи между Советским Союзом и Литвой»?

Нарушение литовским руководством советского законодательства в конечном счете может потребовать от центра принятия мер, ограждающих население определенных территорий от одностороннего влияния сепаратистских сил Литвы. Одна из таких мер — введение на указанных территориях президентского правления с отнесением установления их окончательного статуса на более позднее время. С учетом итогов надлежащим образом проведенных референдумов. Принимая во внимание обеспокоенность советских граждан зарубежной общественности по поводу обеспечения мира в Европе, представляется важным заявить, что принципиальным условием в любом варианте выхода Литвы из состава СССР является ее строго зафиксированное обязательство уважения потребностей военной безопасности Советского Союза и недопущения использования литовской территории для любых действий против советских интересов.

ЦК КПСС считает, сказал О. С. Шенин, что важнейшим направлением практической работы коммунистов страны сегодня и на перспективу должно стать укрепление взаимополезных интернациональных связей с коммунистами, прогрессивной общественностью Прибалтики.

С учетом оценок ситуации в Литве секретарь ЦК КПСС высказал рекомендации некоторых практических шагов по ее стабилизации, предложения о тактике деятельности компартии республики.

— Момент осознания истины наступит,— сказал в заключение О. С. Шенин.— Задача коммунистов Литвы, всех демократических сил — бороться за подлинную демократию, разъяснять стратегию социалистического обновления и, анализируя и исправляя ошибки, идти к главному — обновлению нашего Союза, созданию гуманного социалистического общества.

Выступление О. С. Шенина нашло горячую поддержку участников встречи.

— Наши дети не живут той тяжелой жизнью, какая досталась когда-то нам,— сказала А. Вилькицкене.— Но парламент хочет вернуть нас к ней.

Вопросы, связанные с экономическим положением республики и страны, с нерешенностью налоговых проблем в результате «войны законов», поднял директор клайпедского завода «Балтия» Г. Крук. Прокурор Литовской ССР А. Петраускас также говорил о «войне законов», об антидемократической сущности деятельности парламента Литвы.

— Настало время перестать отмалчиваться, надо защищать себя, свои идеи,— заявил второй секретарь Шальчининкского райкома КПЛ Ч. Высоцкий.— Нам надо твердо отстаивать свой выбор.

В этих и других выступлениях участников встречи прозвучало согласие с принципиальными положениями позиции, изложенными членом Политбюро, секретарем ЦК КПСС. Неоднократно высказывалась критика в адрес Б. Ельцина. По итогам дискуссии было подготовлено и оглашено заявление.

Во встрече с партийным активом принимал участие член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Литвы М. М. Бурокявичюс.

Ю. СТРОГАНОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Вильнюс.

СЕРПАНТИН

Бежать не удалось

В тот момент в магазине, расположенном в Нижнекамской исправительно-трудовой колонии усиленного режима, находились продавец З. Онисова, бухгалтер Л. Галямдина и один из осужденных, который занимался уборкой торгового зала. Когда в дверь, запертую изнутри, постучали после окончания рабочего дня, З. Онисова, подсчитывающая выручку, крикнула осужденному: «Не открывай», но тот уже успел отодвинуть запор. В магазин ворвались трое заключенных, вооруженных самодельными ножами. Перерезав телефонный провод, преступники взяли в заложницы продавца и повели ее к контрольно-пропускному пункту. Угрожая убийством заложницы, они потребовали от часового К. Мурадова выпустить их за ворота колонии. Часовой не поддался угрозам, вызвал начальника караула. Начались трудные переговоры... Когда майор Г. Овечкин, возглавляющий оперативно-режимный отдел, предложил заключенным сдаться, те пытались напасть вначале на него, а затем на оперуполномоченного А. Нургалиева. Обстановка осложнилась, и прибывший к месту происшествия специальный наряд вынужден был применить оружие, чтобы спасти заложницу и сотрудников колонии, участвующих в переговорах. Все трое заключенных, задумавшие побег, убиты.

Н. МОРОЗОВ.
(Корр. «Правды»).

Выстрелы на окраине

18 февраля около 4 часов утра разведчиками одного из подразделений Закавказского военного округа, выдвигавшегося на плановые полевые занятия, на юго-восточной окраине Тбилиси было обнаружено скопление автомобилей военных образцов.

Приблизившиеся к ним с целью выяснения принадлежности техники разведчики были обстреляны из близлежащего здания. Двое военнослужащих получили ранения.

В результате принятых мер задержано более двадцати человек, принадлежащих к одной из экстремистских группировок. У них изъято около 30 единиц стрелкового оружия, более тонны взрывчатых веществ.

Правоохранительными органами начато расследование.

Пресс-центр Министерства обороны СССР.

Ищите ключ, а не отмычку

— Я задумывал эту книгу как пособие для западных бизнесменов, заинтересованных в советской экономике,— говорит представитель французской фирмы «БВ Консей Маркетинг» Доминик Бэвэ, повторяя свою любимую шутку о том, что их бизнесмены, как правило, ошибаются. Они думают, что от Парижа до Москвы всего 2.000 километров. На самом деле, считает Д. Бэвэ, это расстояние измеряется световыми годами.

Что же в таком случае удерживает французского фирмача в нашей стране и почему за пять лет работы он способствовал заключению по меньшей мере 3.000 контрактов!

— Я понял, в чем суть вашего рынка,— отвечает бизнесмен.— Мне пришлось адаптировать традиционные методы маркетинга применительно к перестроечной ситуации. Сумел даже в кажущемся хаосе увидеть определенные закономерности. И как итог пятилетнего сотрудничества — книга по маркетингу в СССР.

— Я говорю всем, кто заинтересован в развитии вашего дела: ищите ключ, а не отмычку. Тем более не ломик, которым взламывают чужие сейфы,— говорит собеседник.

А. ЧАЙКОВСКИЙ.

Турнирная орбита

◆ **ХОККЕЙ.** Чемпионат страны. «Торпедо» (Нижний Новгород) — «Динамо» (Москва)—0 : 4, «Спартак» — «Торпедо» (Ярославль) — 3 : 3, «Химик» — «Динамо» (Рига) — 3 : 3.

◆ **ПЛАВАНИЕ.** Новый мировой рекорд установил 20-летний москвич Константин Кудряев 17 февраля в Омске на финале кубка СССР по плаванию в ластах. Дистанцию в 200 м в 50-метровом бассейне он преодолел за 1 минуту 24,91 секунды. (ТАСС).

Лучший в республике санаторий бывшего 4-го Главного управления — «Аксаковщина» передан в Белоруссии для лечения людей, пострадавших в чернобыльской зоне. В сосновом бору под Минском работает сегодня клиника НИИ радиационной медицины.

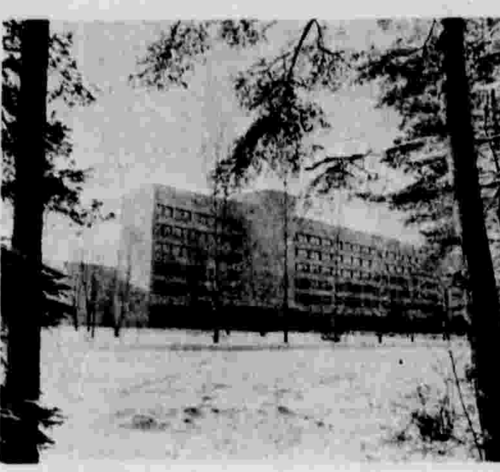
Однако за пять лет в Белоруссии не построено ни одного специального лечебного учреждения для чернобыльцев. 28 апреля прошлого года было принято постановление Совмина БССР и республиканского Совета профсоюзов о строительстве в «Аксаковщине» детского корпуса на 160 коек. Однако «Белсельстрой» отказался выполнять постановление. Более того, НИИ радиационной медицины снят с государственного финансирования.

Как это все прикажете понимать?

● «Аксаковщина». Здесь расположена клиника.

● Эти дети лечатся сегодня в «Аксаковщине».

Фото М. Скурихиной.



«Аксаковщина»— для чернобыльцев



Поздравляем, коллеги!

«Труд» — это для многих самая любимая газета, и многие не мыслят, как без нее обходиться. Она стала другом и советчиком, она открывает людям мир во всей его сложности и многообразии.

Родившись семьдесят лет назад как газета рабочих, она начала свой путь с небольшого тиража, а сейчас около девятнадцати миллионов ее экземпляров печатаются в 60 городах страны. Она всегда интересовалась жизнью простого труженика, и ей постоянно были близки его заботы и чаяния, поэтому и снискала к себе любовь масс. Ее аудитория — вся страна, и давно уже ее читают не только рабочие и крестьяне, но и писатели, академики, государственные деятели.

Существует некий феномен «Труда» — ничего броского в его лице, а вот ведь тянутся к нему читатели. Думается, подобран и достоверный тон, и обращена газета к заветным человеческим мыслям, и умеет схватить нечто важное в жизни людей, и стремится не упустить тех «мелочей», которые составляют наше с вами бытие,— отсюда и успех.

«Труду»—70 лет

«Труд» — это и кузница журналистских кадров: где только не трудятся его воспитанники! И в «Правде» в том числе. «Труд» умеет найти того самого газетчика, имя которого затем становится известным, а таланты открывать — дело далеко не простое. И за это большое спасибо юбиляру от всех, кого он поднял на ноги и по-настоящему окрылил.

Семьдесят лет... Много это или мало? Если говорить о постоянном юношеском задоре газеты,— вроде бы мало, если брать мудрость ее суждений,— виден жизненный опыт. Мы хотим и того, и другого. А вот что именно хотим мы, читатели, умеют заметить журналисты «Труда», потому и не залеживается в киоске эта самая массовая ежедневная газета.

В день юбилея хочется пожелать «Труду» обрести наконец свою полиграфическую базу, новых читателей и по-хорошему позавидовать тому творческому духу, который был, есть и, надеемся, навсегда сохранится в его коллективе.

С праздником вас, трудовцы!

Что дозволено быку?

«Москультторг» продолжает блокаду оргтехники даже после того, как Президент сказал: надо помогать творческим союзам, надо помогать журналистам. «Москультторг» не замечает и выступлений «Правды» по проблемам инструментария для пишущих. Доколе!

ИСПЫТАНИЕ РЫНКОМ

И «Правда» об этом писала не раз, и на только что завершившемся съезде журналистов шел о том же разговор: у пишущих вообще, у журналистов, в частности, нет профессионального инструментария. Теоретически он существует, а вот практически купить пишущую машинку, диктофон, добротную перьевую авторучку или телефонный автоответчик просто негде. Сам по себе инструмент существует, но нет у него прилавка, достаточно профессионального, знающего. Все это в немалой мере мешает и решению более общей, даже глобальной проблемы — информатизации страны.

Эту брешь и должен был закрыть созданный несколько лет назад магазин «Оргтехника-журналист». Идея магазина особого восторга у деятелей Мосгорторга и «Москультторга» не вызвала. И потребовалось личное вмешательство министра торговли страны К. Тереха, чтобы магазин открыть. Тогда же в рамках принятых Моссоветом деклараций о раскрепощении торгового дела, о создании самостоятельных торговых структур (которые конкурировали бы с существующими) была обещана некая самостоятельность. Состоялось собрание учредителей коммерческой торгово-промышленной фирмы «Оргтехника». Госюрцентр Мосгорисполкома дал заключение, из коего следовало — организация такой фирмы не только законна, но и важна, ибо «приоритетная социально-экономическая задача фирмы состоит в приращении товарных ресурсов на потребительском рынке Москвы».

Казалось, все за. Однозначно. Против, похоже, только директор «Москультторга» Е. Дьяков и его команда. Не на словах «против» (спросите Дьякова, он скажет — за!) — на деле: не подписывает документы. Понять Дьякова можно: запущенные донельзя московские канцелярские магазины сейчас плохи. Если появится несколько хорошо работающих торговых предприятий, то станет ясно: работать-то, оказывается, можно лучше. На фоне фирмы «Оргтехника» нынешние «Школьники» будут выглядеть совсем неприглядно. И станет ясно — «Москультторг» или не умеет работать, или не хочет. Вот и не идет Е. Дьяков на то, чтобы магазин стал самостоятельным, чтобы вышел из-под его непрофессионального руководства. И «не видят» этого в Моссовете, принявшем решение о приватизации московской торговли?

Кто пересилит здравый смысл и многочисленные постановления и решения правительства, Минторга, Моссовета или упрямство «Москультторга»?

Юпитер (и не раз!) высказался, но упрямый бык не расслышал?

В. КУЩИН.

СПРАВКИ

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

19 февраля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «Утро». 9.00 — Актуальный репортаж. 9.15 — Мультфильм. 9.35 — Детский час. 10.35 — Дж. Верди — «Трубадур». Спектакль «Метрополитен-опера». 12.00, 15.00, 0.00 — ТСН. 12.15 — Продолжение оперы «Трубадур». 15.15 — «Ставка больше, чем жизнь». Фильм 7-й. 16.10 — Играет Образцово-показательный оркестр погранвойск. 16.35 — Премьера документального фильма. 17.25 — Детский музыкальный клуб. 18.10 — Движение без опасности. 18.40 — Мультфильм. 18.50 — Интервью Председателя Верховного Совета РСФСР Б. Н. Ельцина. 19.30 — Художественный фильм «Завтра была война». 21.00 — Время. 21.45 — «ВиД» представляет: «Поле чудес». 22.30 — «Слово». 0.20 — «Никколо Паганини». Художественный телефильм. 1-я серия. 1.30 — «Музыка Дунаевского». Фильм-концерт.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Научно-популярный фильм. 8.35, 9.35 — География. 8-й класс. Природа Восточной Сибири. 9.05, 10.05 — Французский язык. 10.35, 11.35 — Музыка. 6-й класс. Н. А. Римский-Корсаков — «Снегурочка». 11.05 — Здоровье. 12.05 — «Комбаты». Художественный телефильм. 1-я серия. 13.10, 19.15 — Ритмическая гимнастика. 13.40 — «Сибирь на экране». 13.55, 20.15 — Биатлон. Чемпионат мира. 17.00 — Мультфильм. 17.25 — Концерт. 17.45 — Документальные фильмы. 18.35 — О. Тактакишвили — сюита для солистов, хора, флейты, двух арф и тимпанов «С лирой Церетели». 19.45 — Парламентский вестник России. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 21.45 — На сессии Верховного Совета СССР. 22.45 — «Комбаты». 2-я серия. 23.50 — Концерт.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. «Панорама Подмосковья». 19.00 — Служба обратной связи. 19.20 — «Версия». 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Добрый вечер, Москва! 23.45 — «Ставка больше, чем жизнь». Фильм 7-й.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский час (с уроком французского языка). 20.00 — Мама, папа и я. Ребенку 2 года. 20.30, 21.00 — Французский язык. 21.30 — Очевидное — невероятное. 22.15 — Грани прекрасного. «Под благодатным покровом» (духовная история России).

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 7.30 — «Час кино». Документальные телефильмы. 9.05 — Литература. 7-й класс. 9.30 — Мультфильм. 9.40 — Фильм-концерт «Заветная песня». 10.00 — 6-я сессия Ленинградского городского Совета народных депутатов 21-го созыва. Прямая трансляция. В перерыве (17.30) — Телестанция «Факт». 18.00 — Фильм-концерт «Разрешите пригласить». 18.30 — Документальный телефильм. 18.50 — Мультфильмы. 19.20 — «Телепанорама области». 20.05, 21.55 — Реклама. 20.10 — Телестанция «Факт». 20.30 — «Большой фестиваль». Передача для малышей. 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.45 — «600 секунд». 22.00 — Дневник сессии Ленсовета. 22.20 — «Александр Яскевич. Послесловие». 22.50 — Видеоканал «Зеркало». 23.50 — «Камертон». 0.00 — «Тепло студеной зимы». Художественный телефильм. 1-я серия.

ТЕАТРЫ

19 февраля

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Жизнь за царя.**

МХАТ им. А. П. ЧЕХОВА — **Тартюф;** новая сцена — **Археология.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, д. 22) — **Зойкина квартира.**

МАЛЫЙ ТЕАТР: сцена на Б. Ордынке, 69 — **И аз воздам.**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — вместо объявленного спектакля **Цитата** пойдет **Царская охота;** в помещении Театра им. Евг. Вахтангова — вместо спектакля **Вдовий пароход** пойдет **Максим в конце тысячелетия.** Билеты действительны.

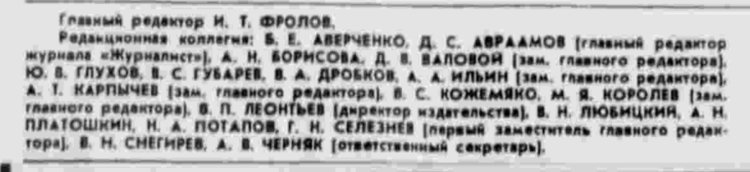
ПОГОДА

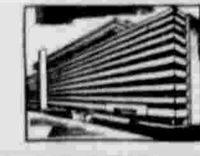
В Москве и Московской области 19 февраля облачная погода с прояснениями, временами небольшой снег, слабая метель, днем максимальная температура 6—8, по области 5—10 градусов мороза. 20 февраля слабый снег, температура ночью 10—15, местами до 18 градусов мороза, днем 5—10 градусов мороза.

Не забудьте своевременно оформить или продлить подписку на «Правду»!

Газету можно получать с первого числа любого месяца, если оформить подписку до 12 числа предыдущего месяца.

Стоимость подписки:
На 1 месяц—1 руб. 66 коп.
На 3 месяца—4 руб. 98 коп.
На 6 месяцев—9 руб. 96 коп.


Главный редактор И. Т. ФРОЛОВ.
Редакционная коллегия: Б. Е. АВЕРЧЕНКО, Д. С. АВРААМОВ (главный редактор журнала «Журналист»), А. Н. БОРИСОВА, Д. В. ВАЛОВОЙ (зам. главного редактора), Ю. В. ГЛУХОВ, В. С. ГУБАРЕВ, В. А. ДРОБКОВ, А. А. ИЛЬИН (зам. главного редактора), А. Т. КАРПЫЧЕВ (зам. главного редактора), В. С. КОЖЕМЯКО, М. Я. КОРОЛЕВ (зам. главного редактора), В. П. ЛЕОНТЬЕВ (директор издательства), В. Н. ЛЮБИЦКИЙ, А. Н. ПЛАТОШКИН, Н. А. ПОТАПОВ, Г. Н. СЕЛЕЗНЕВ (первый заместитель главного редактора), В. Н. СНЕГИРЕВ, А. В. ЧЕРНЯК (ответственный секретарь).



АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем—125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».
ТЕЛЕФАКС: 2002291 ТЕЛЕКС: 111164
ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции—257-37-86. Справки по письмам — 250-52-29 Отдел информации — 257-32-18. Рекламная группа — 257-31-19. Издательство—214-11-02.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102
Тираж — 3.201.000 экз.
Тип. № 10377

ВТОРОЙ ВЫПУСК:
По графику в 23.00.
Сдано в печать в 23.30.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10